

Avantages recours hors AEQES

- regard extérieur/nourriture pour le processus interne
- visibilité internationale
- reconnaissance
- neutralité

Défis - Perspectives

- S'assurer que l'auditeur a bien assimilé le fonctionnement du système FWB
- Ne pas démultiplier toutes les procédures : quid d'organismes pouvant évaluer tous les programmes (autre Agence ?)
- Trouver des référentiels valorisant d'autres critères qualitatifs que la rentabilité (insertion socioprof, diversité du public, service à la collectivité, développement durable, ...) : diversité des finalités de l'enseignement supérieur (ES)
- Que veut-on ? Une vision de la diversité de l'ES ou des spécificités de chaque p
- Développer une méthodologie reconnue internationalement

ESG 1.10. *Assurance Qualité externe périodique*

Risques

- coût financier/mise en concurrence
- brèche dans la philo formative et la notion d'équité (entre établissements et publics)
- risque privatisation de la qualité/ Spécialisation d'organismes externes à la valeur discutable et motivée par l'intérêt financier
- investissement sur l'externe au détriment de l'interne
- méconnaissance des spécificités FWB et des champs disciplinaires par les experts (public, source de financement, ...)
- disparition des Analyses transversales (comparaison de choses incomparables)
- Disparition de la logique formative au profit d'une concurrence accrue
- Risque de développement à deux vitesses entre programmes qui ont les moyens et les autres

Outils mobilisés / mobilisables

- Outils dépendant des moyens (ressources humaines et matérielles)
- Bien documenter la démarche Q de l'établissement, en évitant la désincarnation par rapport à la mission définie en interne
- Travailler, en amont, à la transparence de qui fait quoi en interne (= commencer par là)
- Assurer la pérennité des personnes investies dans le processus d'évaluation
- Développer des outils internes facilitant un suivi continu