

RÉSUMÉ DU MÉMOIRE

« Comment certains enseignants du supérieur font-ils évoluer leurs dispositifs pédagogiques depuis l'essor de l'intelligence artificielle générative dans l'éducation ? Étude des perceptions d'enseignants non-réfractaires à l'utilisation de cette technologie par leurs étudiants, portant sur les changements apportés (ou non) à leurs pratiques pédagogiques actives et contextualisées »

Elise Vanaubel – ULiège - Master en Sciences de l'Éducation

Promotrice : Marianne Poumay



Objet traité

Cette recherche explore les ajustements pédagogiques opérés par des enseignants de l'enseignement supérieur en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB) face à l'essor de l'Intelligence Artificielle Générative (IAG), notamment depuis l'arrivée de ChatGPT fin 2022¹. Le mémoire se concentre spécifiquement sur les enseignants non réfractaires à l'usage de cette technologie par leurs étudiants et sur l'évolution de leurs dispositifs pédagogiques actifs et contextualisés. Ces dispositifs, essentiels pour développer l'autonomie, la créativité et la pensée critique², se trouvent aujourd'hui remis en question par la capacité de l'IAG à produire des réponses rapides, plausibles et cohérentes³.

Objectif

L'objectif est de comprendre comment ces enseignants non réfractaires :

- » perçoivent les effets de l'IAG sur l'apprentissage de leurs étudiants ;
- » ajustent (ou non) leurs dispositifs pédagogiques ;
- » encadrent un usage réfléchi, éthique et pertinent de l'IAG.

Cadre théorique

La revue de littérature établit les fondements de l'IAG. Elle documente les usages étudiants⁴ et enseignants, ainsi que les risques⁵ et opportunités⁶ liés à l'utilisation de cette technologie. L'analyse des pratiques enseignantes non réfractaires s'appuie sur deux modèles principaux :

01. Les postures enseignantes de Zhai (2024), allant d'« Observateur » à « Innovateur ».
02. Les stratégies d'évaluation de Vangrunderbeeck et al. (2024), incluant l'« Évitement », le « Contournement » et l'« Intégration » réfléchie de l'IAG.

Le cadre théorique souligne également l'importance de l'art du prompt⁷ (l'art de donner des instructions précises pour guider le modèle) et des enjeux éthiques liés à l'intégrité académique, la transparence et l'équité.

Cadre méthodologique

La méthodologie adoptée est qualitative, compréhensive et expérimentale. Douze enseignants issus d'universités, de hautes écoles et de l'enseignement de promotion sociale, représentant une diversité disciplinaire, ont été interrogés à travers des entretiens semi-dirigés. Ceux-ci ont permis d'explorer leurs postures, représentations et ajustements pédagogiques. L'analyse thématique des verbatims a été réalisée

¹ UNESCO (2024)

² St-Jean et Dupuis Brouillette (2021)

³ Kasneci et al. (2023)

⁴ Many et al. (2024)

⁵ Bobula (2024)

⁶ Milana et al. (2024)

⁷ Vangrunderbeeck et al. (2024)

RÉSUMÉ DU MÉMOIRE

« Comment certains enseignants du supérieur font-ils évoluer leurs dispositifs pédagogiques depuis l'essor de l'intelligence artificielle générative dans l'éducation ? Étude des perceptions d'enseignants non-réfractaires à l'utilisation de cette technologie par leurs étudiants, portant sur les changements apportés (ou non) à leurs pratiques pédagogiques actives et contextualisées »

Elise Vanaubel – ULiège - Master en Sciences de l'Éducation

Promotrice : Marianne Poumay



selon une approche hybride : un codage manuel systématique soutenu par l'assistance prudente de l'IAG (NotebookLM, ChatGPT, Copilot) pour l'extraction et la structuration des données, sous contrôle constant de la chercheuse.

Conclusions

L'étude montre que l'IAG agit comme un révélateur des tensions pédagogiques, questionnant les finalités de l'enseignement supérieur et l'engagement cognitif des étudiants. Trois postures enseignantes se dégagent : tolérance implicite, cadrage explicite et intégration proactive, où l'IAG devient un objet d'apprentissage critique. Perçue tour à tour comme un assistant technique, un catalyseur de réflexion ou une menace pour la singularité intellectuelle, elle pousse les enseignants à développer chez leurs étudiants une utilisation raisonnée et éthique. Les pratiques d'évaluation évoluent vers plus d'authenticité, intégrant la déclaration d'usage, la valorisation de la plus-value humaine et le « surpassement IA ».

Limites et perspectives

La recherche souligne la fragilité temporelle de ses résultats, dans un contexte d'évolution accélérée de l'IAG, ainsi que la nécessité de prendre en compte l'impact environnemental de ces technologies. Les perspectives identifient des leviers transposables à la FWB : balises institutionnelles de transparence, évaluations centrées sur le processus, études longitudinales et intégration systématique des enjeux éthiques et environnementaux. Ce travail ouvre ainsi la voie à une pédagogie dans le supérieur plus critique, équitable et responsable à l'ère de l'intelligence artificielle.