

Atelier de la COQER

L'évaluation institutionnelle : en route vers un changement de paradigme

Échanges d'expériences entre établissements pilotes et non pilotes
sur les outils d'aide au pilotage

02 février 23



Dates	Etapas
Septembre 2020	Nouvelle équipe rectorale (sept 2020 – juin 2024)
Octobre 2020	Remise du dossier d'autoévaluation institutionnelle & demande d'avis global (DAG)
Décembre 2020	Visite du comité d'experts (à distance)
Juillet 2021	Avis global conditionnel pour la DAG Deux conditions – remise dossier d'avancement en juillet 2022
Novembre 2021	Publication du rapport externe
Juin 2022	Publication du plan d'action institutionnel
Juillet 2022	Remise du dossier d'avancement pour la DAG
Octobre 2022	Avis global conditionnel Remise d'un dossier d'avancement en avril 2023 Visite du comité d'expert en mai 2023



LA GOUVERNANCE



La gouvernance

- Comité de pilotage
- Conseil Qualité
- Conseil Académique (CoA)
- Référents Qualité
- Les doyens et DAF
- Implication des VR



LE PLAN STRATÉGIQUE



Le plan stratégique

- CAP 2030 (mise en place avant l'évaluation institutionnelle)
- Utilisation du Plan Stratégique pour le dossier d'auto-évaluation (vision, axes, etc.)
- Croisement entre les recommandations et le plan stratégique pour le plan d'action



LES PARTIES PRENANTES



- Les référents Qualité dans les Facultés
- La représentation des différents corps dans les instances (CQ, CE, Commissions d'évaluation pédagogique)

Dans le processus d'évaluation institutionnelle

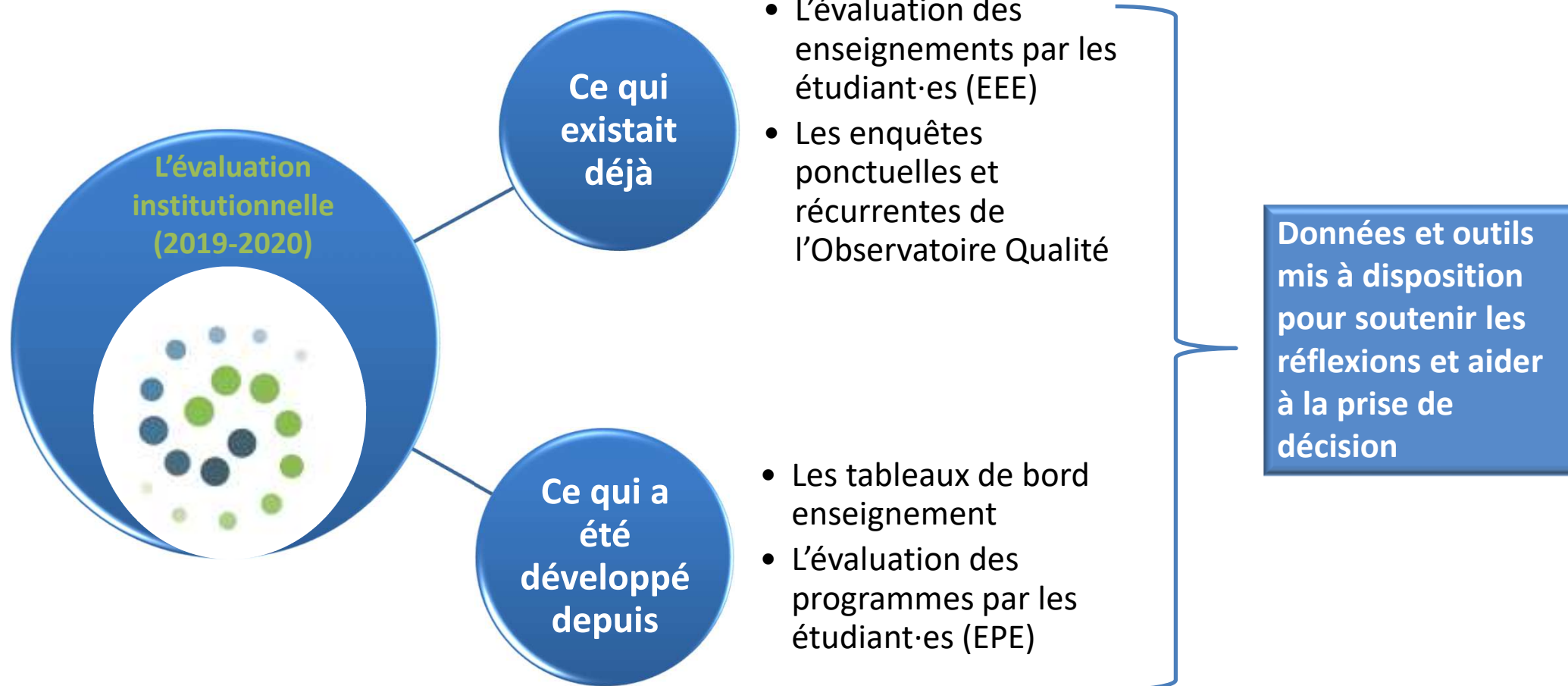
- Focus group avec différentes parties prenantes (PATGS, scientifique, étudiant, enseignant)
- Entretiens et relectures par les responsables de Services, les Doyens, les DAF, la VR, etc.



LE PILOTAGE INSTITUTIONNEL



- Le pilotage institutionnel correspond
 - à la capacité d'une institution à anticiper et gérer les changements contextuels
 - & à prendre des décisions pour évoluer en adéquation avec les objectifs fixés (*fitness for purpose*)
- L'évaluation institutionnelle de l'AEQES avait pour objectif de démontrer la manière dont l'ULB gère et développe sa mission enseignement, c.-à-d. la manière dont elle pilote ses activités d'enseignement
- L'exercice a supposé de pouvoir faire l'inventaire de ce que l'Institution faisait déjà mais également d'identifier les manquements





L'ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENT PAR LES ÉTUDIANT·ES (EEE)



- Deux campagnes par an (après les sessions d'examens)
- Prise d'avis systématique sur 4 dimensions
 - *la conception de l'enseignement*
 - *le déroulement des séances*
 - *l'évaluation des apprentissages*
 - *et la prestation de l'enseignement*
- Dispositif institutionnel (équité dans les évaluations)
- Dynamique de l'amélioration de la qualité de l'enseignement (valorisation de la mission enseignement)
- Commission d'évaluation pédagogique dans toutes les Facultés qui analyse les avis et produit un avis pédagogique qu'elle transmet à l'enseignant
- Conférence des commissions pédagogiques qui se réunit 2X/an pour améliorer le dispositif

- Nouveautés*
- Dans une optique de renforcement de l'utilisation de données pour le pilotage des programmes, de nouvelles fonctionnalités ont été ajoutées à l'application EEE
 - En 2020, **une vue facultaire** a été développée sur l'application EEE permettant l'utilisation de certaines données dans le pilotage des programmes.
 - L'application permet désormais **des analyses sur mesures de questions spécifiques** du questionnaire pour analyser par exemple les effets des modifications de programmes





LES ENQUÊTES DE L'OBSERVATOIRE QUALITÉ



- Collecte l'avis d'un public cible par des méthodes qualitatives (groupes de discussion) & quantitatives (enquêtes en ligne)
- Identifie des facteurs de satisfaction, d'insatisfaction & des difficultés rencontrés dans le cadre d'une thématique précise
- Identifie et anticipe les besoins et attentes des étudiant·es ou des personnels
- Fournit des recommandations dans un but d'amélioration continue de l'Université



Enquêtes récurrentes à destination des étudiant·es

- Devenir des diplômé·es
- Nouveaux inscrits (BA et MA)
- Les attentes des futurs diplômé·es

Enquêtes ponctuelles à destination des étudiant·es

- La mobilité étudiante – 2020
- Niveau de connaissance en langue des étudiant·es – 2019
- Satisfaction de MonULB – 2019
- Le libre examen – 2022

Enquêtes ponctuelles à destination du personnel

- Conditions de travail et bien-être des PATGS – 2020
- La qualité de la communication à l'ULB – 2021
- La carrière à l'ULB – 2022

LES TABLEAUX DE BORD ENSEIGNEMENT



Les tableaux de bord enseignement

- Développement d'un outil d'analyse utile aux gestionnaires & aux équipes de terrain (PowerBi)
 - Sur base de données & d'informations existantes
- Outil permettant une gestion des utilisateurs
 - Accès limité aux Doyen·nes & Directeur·rices des administrations facultaires
- Avantage de l'outil
 - Actualisation automatique des rapports



Données concernant les étudiant·es

1 VUE GLOBALE	5 DÉTAILS DES CURSUS	9 ÉCHANGES
2 SUIVI DATE ABSOLUE	6 INTERNATIONALISATION	10 DIPLOMÉS
3 SUIVI DATE RELATIVE RENTRÉE	7 NATIONALITÉ DES ÉTUDIANTS	11 EXPLORATEUR DE DONNÉES
4 INSCRIPTIONS PAR CURSUS	8 TAUX DE RÉUSSITE	12 MÉTHODOLOGIE



L'ÉVALUATION DES PROGRAMMES PAR LES ÉTUDIANT·ES (EPE) – *EN COURS DE CONSTRUCTION*



- Projet permettant la gestion des programmes d'étude à l'ULB
 - Vers la mise en place d'une approche programme dans toutes les facultés
 - Développement d'un outil d'évaluation des programmes auprès des étudiant·es (EPE)
- Test du projet avec 3 facultés pilotes



- Dispositif institutionnel **(en construction)**
- Enquête annuelle
- Auprès des étudiants en BA (année diplômante) ou en MA (année diplômante)
- Base commune de questionnaire + questions « à la carte »
- 3 domaines interrogés
 - La conception du programme (les compétences, la cohérence, les méthodes d'enseignement, les évaluations, la charge de travail, etc.)
 - La mise en œuvre du programme (l'accès à l'information, la gestion administrative, le soutien à la réussite, etc.)
 - La satisfaction générale des étudiant·es





LA DEMANDE D'AVIS GLOBAL (DAG)



- DAG demandée car difficultés avec le système actuel
 - Nombre de clusters concernés
 - Découpages inadéquats
 - Faible adaptabilité aux spécificités
 - Focus sur la conduite du changement
 - etc.
- Construction d'une **proposition** avec les référents Qualité soumise dans le DAEI (**octobre 2020**)
 - Cycle de 6 ans avec suivi à mi-parcours
 - Découpage par Faculté
 - Référentiel propre (dont lien avec stratégie institutionnelle)
 - Comité d'experts externes à l'ULB avec visite
 - Focus sur le programme et la gestion du changement



**Avis
conditionnel
en juillet 2021**

Difficultés du système proposé

- Gabegie financière
- Atteinte à la fidélité et à la validité de l'évaluation
- Rôle d'évaluation & d'accompagnateur pour le Service Qualité
- Manque de ressources financières



Nouvelle proposition en juillet 2022 (demande de la nouvelle équipe rectorale) pour diminuer les désavantages identifiés



Proposition juillet 2022

- Découpage par Faculté
- Cycle de 4 ans (utilisation des données pour préparer l'évaluation institutionnelle)
- Sur base d'outils et de données (enquêtes, EEE, EPE, focus group des parties prenantes externes, etc.)
- Evaluation via une commission interne (dont Alumni et/ou employeurs) sur base des rapports des focus groups auprès des parties prenantes
- *Sur demande* : Evaluation externe via un comité d'expert·es avec une visite (sur demande Doyen·ne et/ou Recteur·rice)
- Rôle unique d'accompagnateur pour le Service Qualité



**Avis
conditionnel
en octobre
2022**

- Construction de toutes les propositions avec les Référent·es Qualité désignés dans toutes les Facultés
- Dispositif visant la mise à disposition d'informations permettant d'évaluer les programmes (récolte systématique d'informations via les enquêtes et les focus group)

