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L’examen d’entrée et d’accès aux études de sciences médicales et dentaires existe, dans sa forme actuelle, depuis septembre 2017. Cinq ans qu’il fait débat. Dans ce contexte, l’ARES via sa direction Études et Statistiques, en toute indépendance du service dédié à l’organisation de l’examen d’entrée et de son jury, publie ici des indicateurs conçus afin de répondre aux questions que le citoyen curieux pourrait se poser au sujet de l’examen : nombre de candidats, nationalités représentées, choix des institutions, taux de réussite... Pour chaque question, des données et des informations sont présentées sous forme de graphiques ou de tableaux et peuvent servir de source à toute analyse quant à l’avenir de cet examen. Sur base de ces éléments, chaque lectrice et chaque lecteur pourra, j’en suis convaincu, trouver une réponse aux questions qu’il se pose et se forger une opinion étayée et scientifique. Je profite de ce travail riche et complet pour remercier chaleureusement le service études et statistiques de l’ARES mais également toutes les équipes travaillant au bon déroulement de cet examen. Je vous souhaite une agréable lecture.

Laurent DESPY,
Administrateur
CADRE LÉGAL DE L’EXAMEN

L’examen est régi par différents arrêtés et décrets :

• Le décret du 29 mars 2017 relatif aux études de sciences médicales et dentaires.
• L’arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 19 avril 2017 arrêtant le programme détaillé de l’examen d’entrée et d’accès aux études de 1er cycle en sciences médicales et/ou des études de 1er cycle en sciences dentaires.

Depuis la première édition, l’Académie de recherche et d’enseignement supérieur (ARES) prend en charge la gestion et l’organisation matérielle et administrative de l’examen d’entrée.

SIGLES ET ACRONYMES

ARES : Académie de recherche et d’enseignement supérieur
BIO : biologie
CAND : Candidat
CHI : chimie
COM : communication
EMP : empathie
ETH : éthique
FWB : Fédération Wallonie-Bruxelles
JUIL : juillet
MAT : mathématiques
PHY : physique
P-I : Primo-inscrit
P1 : Partie 1
P2 : Partie 2
RAI : raisonnement
SEPT : septembre
UE : Union européenne

DÉFINITIONS

Candidat : personne qui s’inscrit en vue de présenter l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires.
Édition : ensemble d’épreuves liées à une année académique. Une édition est composée de deux épreuves (à l’exception de la première édition).
Lauréat : personne qui satisfait aux conditions de réussite et au quota de 30% de candidats non-résidents de l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires.
Primo-inscrit : personne qui présente pour la première fois l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires.
Taux de réussite : rapport entre le nombre de lauréats et le nombre de candidats.

COHORTES

Candidats ayant présenté l’examen plus d’une fois : cohorte des candidats qui ont présenté l’examen au minimum deux fois. Un candidat y est compté une seule fois.
Candidats uniques non censurés : cohorte des candidats pour lesquels on ne suppose plus de participation à l’examen, soit parce qu’ils ont obtenu le statut de lauréat, soit ils ont déjà été présents sur deux éditions différentes ou parce qu’ils ne se sont pas présentés lors de la dernière édition. Un candidat y est compté une seule fois.
Inscriptions : ensemble des inscriptions valides arrêtées à la date limite des annulations des inscriptions.
Inscriptions non-réalisées : ensemble des inscriptions valides à la date limite d’inscription pour lesquelles les candidats ne se sont pas présentés le jour de l’examen.
Inscriptions réalisées : ensemble des inscriptions valides pour lesquelles les candidats se sont effectivement présentés le jour de l’examen.
Inscriptions réalisées conduisant à une note bloquante : ensemble des inscriptions valides pour lesquelles les candidats ont obtenu une seule note inférieure à 8/20.
Inscriptions réalisées menant à une réussite sans être lauréat : ensemble des inscriptions valides pour lesquelles les candidats non-résidents satisfont à l’ensemble des conditions de réussite de l’examen mais ne sont pas classés en ordre utile après application du quota de lauréats non-résidents.
Inscriptions réalisées par les candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable : ensemble des inscriptions valides pour lesquelles les candidats ont pu bénéficier d’un aménagement raisonnable.
Inscriptions réalisées par les candidats demandant un aménagement raisonnable : ensemble des inscriptions valides pour lesquelles les candidats ont demandé à bénéficier d’un aménagement raisonnable.
Primo-inscrits : cohorte des candidats qui présentent pour la première fois l’examen.
Primo-inscrits domiciliés en Belgique (France) : cohorte des candidats qui présentent pour la première fois l’examen et qui sont domiciliés en Belgique (France).

Les termes utilisés dans cette note doivent être entendus dans leur sens épicène, le genre masculin est utilisé comme générique, dans le seul but de ne pas alourdir le texte, cela n’a aucune intention discriminatoire.
INSCRIPTIONS
1. Qu’est-ce que l’examen d’entrée et d’accès en sciences en médicales et dentaires ?

Toute personne qui souhaite entamer des études en sciences médicales ou dentaires doit passer cet examen et satisfaire aux conditions de réussite. Il est identique quelle que soit la filière choisie.

L’examen est habituellement organisé deux fois par an, à l’exception de la première édition où une seule épreuve a été organisée. Un candidat peut présenter l’examen durant deux années académiques maximum sur une période de 5 années académiques. Cette limitation porte exclusivement sur le nombre d’années académiques. Cela signifie donc que le nombre d’épreuves présentées n’est pas limité. Les deux épreuves sont indépendantes l’une de l’autre, les notes ne peuvent être reportées entre les épreuves.

L’examen consiste en un ensemble de questions à choix multiples (QCM). Il comprend 2 parties composées chacune de 4 matières. La première partie porte sur les connaissances et la compréhension des matières scientifiques alors que la seconde évalue les capacités de communication et d’analyse critique de l’information.

<table>
<thead>
<tr>
<th>PARTIE 1</th>
<th>PARTIE 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Biologie</td>
<td>Communication</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimie</td>
<td>Empathie</td>
</tr>
<tr>
<td>Mathématiques</td>
<td>Ethique</td>
</tr>
<tr>
<td>Physique</td>
<td>Raisonnement</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pour réussir l’examen, un candidat doit obtenir au moins 8/20 à chacune des huit matières et au moins 10/20 à chacune des deux parties. De plus, pour les étudiants non-résidents, lorsque le nombre d’étudiants non-résidents ayant réussi l’examen d’entrée dépasse 30 % du nombre total d’étudiants ayant réussi l’examen d’entrée, une sélection des étudiants non-résidents est mise en place par chacune des filières. Pour ce faire, lors de la délibération, séparément pour chacune des deux filières et de manière indépendante d’une délibération à l’autre, le jury classe les étudiants non-résidents dans l’ordre décroissant de la note globale obtenue. Une attestation de réussite sera accordée aux étudiants non-résidents classés en ordre utile jusqu’à atteindre la proportion de 30 %. Cette proportion de 30 % est calculée lors de chaque épreuve indépendamment.

Les épreuves sont habituellement organisées de manière centralisée dans les palais du Heysel. En raison de la crise sanitaire, pour les deux dernières éditions, les épreuves ont été organisées de manière décentralisée dans les cinq universités qui dispensent les études de sciences médicales et dentaires. L’examen se déroule sur toute la journée et la répartition des matières entre le matin et l’après-midi est faite de telle sorte que la charge de travail soit équivalente.

Tableau 1. Date des épreuves

<table>
<thead>
<tr>
<th>ÉDITION</th>
<th>ÉPREUVE</th>
<th>DATE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>1ère épreuve</td>
<td>08-09-2017</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>1ère épreuve</td>
<td>06-07-2018</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>2e épreuve</td>
<td>05-09-2018</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>1ère épreuve</td>
<td>10-07-2019</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>2e épreuve</td>
<td>04-09-2019</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>1ère épreuve</td>
<td>28-08-2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>2e épreuve</td>
<td>12-09-2020</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>1ère épreuve</td>
<td>06-07-2021</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>2e épreuve</td>
<td>28-08-2021</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. Examen d’entrée
2. Filières
5. Universités
8. Matières
10. Membres du jury
121. Nationalité
195. Auditoires
1.095. Questions rédigées
5.402. Lauréats
18.150. Candidats distincts
31.858. Examens présentés
854.753. Feuilles de questionnaire
2.992.297. Réponses données
3.875.055. Questions posées
2. Combien de candidat·es présentent l’examen ?

Le nombre de candidats qui présentent l’examen d’entrée en médecine et dentisterie permet de mettre en perspective l’ensemble des chiffres qui sont présentés dans ce document. Pour donner un ordre de grandeur, pour l’année académique 2020-2021, on dénombre un peu plus de 200 000 étudiants inscrits en Fédération Wallonie-Bruxelles dans les universités, hautes écoles et écoles supérieures des arts.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Le nombre de candidats comprend l’ensemble des participants qui se sont présentés à l’examen d’entrée. Il équivaut aux inscriptions réalisées.

Le nombre de candidats primo-inscrits comprend l’ensemble des participants qui se sont présentés à l’examen d’entrée pour la première fois.

Ces deux indicateurs diffèrent du nombre total d’inscriptions car ils ne prennent pas en compte les candidats qui se sont inscrits mais qui ne se sont pas présentés à l’examen le jour de celui-ci.

**Tableau 2. Nombre de candidats par épreuve**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
</tr>
<tr>
<td>Primo-inscrits</td>
<td>3.473</td>
<td>2.305</td>
<td>579</td>
<td>2.786</td>
<td>507</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Graphique 1. Évolution du nombre de candidats par épreuve**

Le nombre de candidats augmente au fil des éditions. Entre la première épreuve de l’édition 2018 (première année pour laquelle il y a eu 2 épreuves) et celle de l’édition 2021, le nombre de candidats est passé de 3 377 à 5 443, soit une augmentation de 61,2%. L’augmentation entre les secondes épreuves annuelles de ces deux éditions est similaire avec une augmentation de 62,6%.

Le nombre de candidats primo-inscrits augmente également au fil des éditions, indiquant un renouvellement du public. L’évolution en dent de scie indique que les secondes épreuves annuelles sont majoritairement composées de candidats ayant déjà participé à l’examen auparavant.
3. Combien de candidats présentent l’examen pour la première fois ?

Les candidats bénéficiant d’une première expérience passée devraient se distinguer des candidats primo-inscrits au niveau des résultats.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Le taux de renouvellement est le rapport entre le nombre de candidats primo-inscrits et le nombre total de candidats. Il est strictement compris entre 0 et 100%.

Un taux de renouvellement élevé signifie que le nombre de candidats qui présentent l’examen pour la première fois est plus grand que le nombre de candidats qui l’ont déjà présenté au moins une fois.

Le taux de renouvellement peut-être influencé par :

- les règles de l’examen
- la difficulté de l’examen
- la détermination des candidats à réaliser des études de médecine ou dentisterie
- l’attrait des études de médecine et dentisterie


Tableau 3. Taux de renouvellement par édition

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Primo-inscrits</th>
<th>Candidats</th>
<th>Taux de renouvellement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>3 473</td>
<td>3 473</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>2 884</td>
<td>4 037</td>
<td>71,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>3 292</td>
<td>4 084</td>
<td>80,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>3 303</td>
<td>4 254</td>
<td>77,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>5 198</td>
<td>6 325</td>
<td>82,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 4. Taux de renouvellement par épreuve

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Primo-inscrits</th>
<th>Candidats</th>
<th>Taux de renouvellement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>3 473</td>
<td>3 473</td>
<td>100%</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>2 305</td>
<td>3 377</td>
<td>68,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>579</td>
<td>2 444</td>
<td>23,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>7 285</td>
<td>3 535</td>
<td>27,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>507</td>
<td>2 583</td>
<td>19,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>1 072</td>
<td>4 025</td>
<td>37,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>201</td>
<td>3 003</td>
<td>6,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>4 367</td>
<td>5 443</td>
<td>80,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>831</td>
<td>3 975</td>
<td>20,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. Combien de candidat·es s’inscrivent à l’examen sans le présenter ?

Chaque candidat qui souhaite présenter l’examen doit s’inscrire à celui-ci. La date limite d’inscription est fixée à environ un mois de l’épreuve. Une fois celle-ci dépassée, plus aucune inscription n’est prise en compte. Seules les annulations sont possibles jusqu’à 2 jours avant le jour de l’épreuve.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les inscriptions reprennent l’ensemble des candidats dont l’inscription est valide à la date limite d’inscription pour l’épreuve considérée. Une partie de ces inscriptions aboutiront à la présence du candidat le jour de l’examen : il s’agit des inscriptions réalisées. Les autres seront comptabilisées en tant qu’inscriptions non-réalisées.

Les données existantes ne permettent pas de connaître les motifs qui poussent un candidat valablement inscrit à ne pas se présenter à l’examen.

**Tableau 5. Nombre de candidats inscrits, selon la présence à l’examen**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Examen non présenté</td>
<td>895</td>
<td>384</td>
<td>463</td>
<td>305</td>
<td>276</td>
<td>348</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>4.368</td>
<td>3.761</td>
<td>2.907</td>
<td>3.840</td>
<td>2.859</td>
<td>4.373</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tableau 6. Nombre de candidats absents à l’examen, selon la catégorie de nationalité, par épreuve**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Belgique</td>
<td>534</td>
<td>151</td>
<td>191</td>
<td>83</td>
<td>88</td>
<td>104</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>132</td>
<td>99</td>
<td>87</td>
<td>87</td>
<td>59</td>
<td>117</td>
</tr>
<tr>
<td>Union européenne</td>
<td>51</td>
<td>13</td>
<td>29</td>
<td>10</td>
<td>12</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>Hors Union européenne</td>
<td>178</td>
<td>121</td>
<td>156</td>
<td>125</td>
<td>117</td>
<td>168</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>895</td>
<td>384</td>
<td>463</td>
<td>305</td>
<td>276</td>
<td>348</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La part des candidats qui s’inscrivent mais ne présentent pas l’examen représentent entre 10 et 20% du total des inscriptions. À l’exception de l’édition 2021, les secondes épreuves ont une proportion de candidats inscrits qui ne présentent pas l’examen supérieure à celle des premières épreuves de la même édition.

Lors de la première édition, les candidats belges représentaient plus de la moitié des inscriptions non-réalisées. Depuis lors, leur proportion a cessé de diminuer au fil du temps pour représenter environ 20% du total des inscriptions non-réalisées. À l’inverse, les candidats français et originaires de pays non membre de l’Union européenne ont vu leur proportion augmenter au fil du temps et représenter chacun environ un tiers du total.
5. Combien de candidat·es présentent l’examen sur plusieurs éditions ?

Une édition est organisée par année académique. À l’exception de l’édition de 2017, elles comportent toutes deux épreuves. Actuellement, le maximum est de 2 éditions, car les règles de l’examen stipulent :

«Sur une période de 5 années académiques, vous ne pouvez présenter l’examen d’entrée que durant deux années académiques maximum.»

L’édition 2021 étant la cinquième, il n’est pas possible qu’un candidat soit présent lors de 3 éditions différentes.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Un candidat est considéré comme ayant présenté l’examen sur deux éditions différentes si celui-ci est présent au moins deux années différentes, qu’elles soient consécutives ou non et peu importe son nombre de passages par édition (1 ou 2).

Les candidats qui ne sont pas lauréats et qui n’ont pas atteint le nombre maximum d’éditions auquel ils peuvent participer tout en étant présents à la dernière édition (2021) ne sont pas pris en compte puisqu’il est impossible de les classer dans l’une des deux catégories. En revanche, les candidats qui ont échoué à l’examen une première fois, mais ne l’ont plus représenté sont considérés comme ayant abandonné et sont comptabilisés dans la catégorie «présent 1 édition».

Tableau 7. Nombre de candidats selon nombre d’éditions présentées

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>NON LAURÉATS</th>
<th>LAURÉATS</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 édition présentée</td>
<td>5.789</td>
<td>4.078</td>
<td>9.867</td>
</tr>
<tr>
<td>2 éditions présentées</td>
<td>2.706</td>
<td>1.324</td>
<td>4.030</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>8.495</td>
<td>5.402</td>
<td>13.897</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 6. Proportion de candidats selon le nombre d’éditions présentées

Un peu plus de deux tiers des candidats ne présentent l’examen qu’une seule édition, soit parce qu’ils sont lauréats et peuvent s’inscrire dans la filière qu’ils ont choisie, soit parce qu’ils échouent et ne présentent plus l’examen ultérieurement.

Graphique 7. Nombre de candidats par nombre d’éditions et statut de lauréat

La proportion de candidats lauréats est plus grande parmi les candidats qui ne présentent l’examen que lors d’une seule édition. Ils représentent 41,3% du total alors qu’ils ne sont «que» 32,7% parmi les candidats qui présentent l’examen lors de deux éditions.
6. Combien de fois en moyenne un·e candidat·e présente-t-il l’examen ?

La question précédente s’intéresse à la présence d’un candidat sur plusieurs éditions. Cette question-ci s’intéresse sur la présence d’un candidat à plusieurs épreuves.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Le nombre moyen de tentatives est le rapport entre le nombre total de tentatives et le nombre total de candidats uniques. Actuellement le nombre maximum d’éditions est de deux, le rapport est donc compris entre 1 et 4.

Si celui-ci est proche de 1, les candidats réussissent directement ou se découragent rapidement. Si il est proche de 4, les candidats échouent, mais persévèrent et utilisent le maximum d’essais possibles.

Un examen difficile associé à une détermination forte pourrait avoir un nombre moyen de tentatives des lauréats plus grand que celui des non-lauréats si ces derniers se décourageaient plus vite.

Un filtre parfaitement efficient devrait avoir un nombre moyen de tentatives égales à 1 : ceux que le filtre prétend voir réussir réussissent au premier coup et ceux que le filtre prétend voir échouer se découragent au premier essai.

Comme pour la question précédente, les candidats qui peuvent théoriquement présenter l’examen lors de la prochaine édition sont exclus faute de pouvoir les catégoriser.

**Tableau 8. Nombre de candidats selon le nombre d’épreuves présentées et le statut de lauréat**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre d’épreuves</th>
<th>NON LAURÉATS</th>
<th>LAURÉATS</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1 épreuve</td>
<td>3 957</td>
<td>2 657</td>
<td>6 614</td>
</tr>
<tr>
<td>2 épreuves</td>
<td>2 288</td>
<td>1 846</td>
<td>4 134</td>
</tr>
<tr>
<td>3 épreuves</td>
<td>1 200</td>
<td>563</td>
<td>1 763</td>
</tr>
<tr>
<td>4 épreuves</td>
<td>1 050</td>
<td>336</td>
<td>1 386</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>8 495</td>
<td>5 402</td>
<td>13 897</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Un candidat présente en moyenne 1,85 fois l’examen, soit potentiellement sur une seule année (à l’exception de la première année qui ne comportait qu’un seul examen). Les candidats lauréats ont en moyenne présenté l’examen 1,74 fois. Cela signifie qu’une part significative des candidats ne réussit pas l’examen du premier coup.

De manière similaire, les candidats non lauréats n’abandonnent pas au premier échec.
ORIGINES DES CANDIDATS
7. Quelle est la proportion de candidat·e·s belges ?

La réussite de l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires est notamment l’une des conditions pour avoir accès aux études de sciences médicales et dentaires en Fédération Wallonie-Bruxelles.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les candidats sont classés dans 4 catégories selon leur nationalité :

- Belgique
- France
- Union européenne (hors Belgique et France)
- Hors Union européenne

Pour les candidats qui changent de nationalité, la nationalité retenue est celle déclarée par le candidat pour l’épreuve.

En 2021, la France a modifié le parcours supérieur de ces filières de soins de santé. Du fait de sa proximité géographique et linguistique avec la Belgique, il n’est pas étonnant de voir des effets sur le nombre de candidats français.

La réussite de l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires est notamment l’une des conditions pour avoir accès aux études de sciences médicales et dentaires en Fédération Wallonie-Bruxelles.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les candidats sont classés dans 4 catégories selon leur nationalité :

- Belgique
- France
- Union européenne (hors Belgique et France)
- Hors Union européenne

Pour les candidats qui changent de nationalité, la nationalité retenue est celle déclarée par le candidat pour l’épreuve.

En 2021, la France a modifié le parcours supérieur de ces filières de soins de santé. Du fait de sa proximité géographique et linguistique avec la Belgique, il n’est pas étonnant de voir des effets sur le nombre de candidats français.

**Tableau 9. Nombre de candidats et primo-inscrits selon la catégorie de nationalité, par épreuve**

<table>
<thead>
<tr>
<th>ÉDITION - ÉPREUVE</th>
<th>BELGIQUE</th>
<th>FRANCE</th>
<th>UNION EUROPÉENNE</th>
<th>HORS UNION EUROPÉENNE</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017 - SEPT</td>
<td>2.515</td>
<td>5.515</td>
<td>464</td>
<td>464</td>
<td>162</td>
</tr>
<tr>
<td>2018 - JUIL</td>
<td>1.511</td>
<td>2.329</td>
<td>401</td>
<td>518</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>2018 - SEPT</td>
<td>3.033</td>
<td>1.643</td>
<td>378</td>
<td>380</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>2019 - JUIL</td>
<td>1.636</td>
<td>2.158</td>
<td>623</td>
<td>731</td>
<td>152</td>
</tr>
<tr>
<td>2019 - SEPT</td>
<td>2.23</td>
<td>1.569</td>
<td>152</td>
<td>330</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2020 - AOUT</td>
<td>1.875</td>
<td>2.498</td>
<td>720</td>
<td>888</td>
<td>143</td>
</tr>
<tr>
<td>2020 - SEPT</td>
<td>92</td>
<td>1.811</td>
<td>50</td>
<td>461</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2021 - JUIL</td>
<td>1.890</td>
<td>2.528</td>
<td>1.674</td>
<td>1.926</td>
<td>156</td>
</tr>
<tr>
<td>2021 - AOUT</td>
<td>212</td>
<td>1.798</td>
<td>384</td>
<td>1.361</td>
<td>28</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les proportions des candidats primo-inscrits sont plus sensibles que celles de l’ensemble des candidats car les cohortes sont plus petites. Alors majoritaire lors de la première épreuve, les candidats belges se retrouvent moins nombreux que les candidats français primo-inscrits lors de la dernière épreuve.
8. Quelles sont les nationalités les plus représentées ?

À l’instar du reste de l’enseignement supérieur organisé en FWB, l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires est ouvert à tous les candidats quelle que soit leur nationalité.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Le graphique affiche en détail les 10 nationalités avec le plus grand nombre de candidats sur l’ensemble des épreuves. Les autres nationalités sont regroupées dans la catégorie « Autre ». Cette catégorie comprend 108 nationalités avec pour 77 d’entre-elles moins de 10 candidats sur l’ensemble des éditions.

Comme la nationalité peut changer au cours du temps et que le graphique ne comptabilise les candidats qu’une seule fois, la nationalité choisie est celle du candidat lors de sa première épreuve.

Graphique 12. Proportion de candidats uniques selon le pays de nationalité

Tableau 10. Nombre de candidats uniques selon le pays de nationalité et le statut de résident

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pays</th>
<th>Résident</th>
<th>Non résident</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Belgique</td>
<td>10.041</td>
<td>235</td>
<td>10.277</td>
</tr>
<tr>
<td>France</td>
<td>288</td>
<td>4.317</td>
<td>4.605</td>
</tr>
<tr>
<td>Maroc</td>
<td>51</td>
<td>723</td>
<td>774</td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroun</td>
<td>78</td>
<td>335</td>
<td>413</td>
</tr>
<tr>
<td>Italie</td>
<td>101</td>
<td>84</td>
<td>185</td>
</tr>
<tr>
<td>Liban</td>
<td>12</td>
<td>164</td>
<td>176</td>
</tr>
<tr>
<td>Tunisie</td>
<td>14</td>
<td>149</td>
<td>163</td>
</tr>
<tr>
<td>Algérie</td>
<td>14</td>
<td>118</td>
<td>132</td>
</tr>
<tr>
<td>Espagne</td>
<td>88</td>
<td>42</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>Luxembourg</td>
<td>10</td>
<td>119</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Autre</td>
<td>552</td>
<td>614</td>
<td>1.166</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>11.249</td>
<td>6.901</td>
<td>18.150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sur l’ensemble des éditions, les candidats de nationalité belge représentent un peu plus de la moitié du total. Les candidats français représentent à eux seuls un quart des candidats.
9. Combien de candidat·es sont considéré·e·s comme résident·es ?

Être considéré comme résident assure au candidat qui réussit l'examen d’être lauréat. Pour les candidats non-résidents, un quota par filière limite leur nombre à 30% du total des lauréats.

Pour être considéré comme résident, un candidat doit satisfaire une des conditions suivantes :
• Être belge et résider en Belgique
• Être ressortissant de l’UE et résider depuis au moins 5 ans en Belgique
• Être ressortissant hors UE et résider depuis au moins 5 ans en Belgique
• Disposer d’une carte d’identité diplomatique/consulaire/spéciale et résider en Belgique
• Être reconnu comme réfugié par la Belgique
• Avoir introduit une demande d’asile en Belgique
• Bénéficier de la Protection subsidiaire ou de la Protection temporaire
• Avoir un parent, tuteur légal, cohabitant légal ou époux qui appartient à l’une des catégories reprises ci-dessus
• Résider en Belgique de manière ininterrompue depuis au moins 15 mois et disposer d’un revenu professionnel ou de remplacement
• Avoir un parent, tuteur légal, cohabitant légal ou époux qui résidé en Belgique de manière ininterrompue depuis au moins 6 mois et dispose d’un revenu
• Résider en Belgique depuis au moins 3 ans de manière ininterrompue
• Bénéficier d’une bourse dans le cadre de la Coopération au développement

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
En cas de changement de statut de résident entre deux épreuves, le statut du candidat à sa première épreuve est comptabilisé.

| Tableau 11. Évolution du nombre de candidats par statut de résident |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                 | 2017   | 2018   | 2019   | 2020   | 2021   |
|                 | SEPT   | JUIL   | SEPT   | AOUT   | SEPT   |
| Résident        | 2.886  | 2.525  | 1.801  | 2.344  | 2.734  |
| Non-résident    | 587    | 852    | 643    | 1.191  | 1.291  |
| Total           | 3.473  | 3.377  | 2.444  | 3.535  | 4.025  |

Graphique 13. Proportion de candidats uniques selon le statut de résident et le pays de nationalité

Graphique 14. Évolution de la proportion de candidats résidents

Les candidats belges, italiens et espagnols sont majoritairement résidents alors que la situation est inverse pour les autres nationalités présentées.

Note : le détail des chiffres qui composent le graphique se trouve à la question précédente.

La proportion de candidats résidents diminue constamment depuis la première épreuve passant de 83% à 50% pour la dernière édition.
10. D’où proviennent les candidat·es domicilié·e·s en Belgique ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Seuls les candidats dont le domicile est situé en Belgique sont repris sur les cartes et dans le tableau.

La notion utilisée est celle du domicile déclaré par le candidat. Les cartes indiquent l’origine des candidats, qu’ils aient choisi ou non un logement plus proche de l’université dans laquelle ils pourront suivre leurs études s’ils sont reconnus lauréats.

L’information collectée est le code postal. L’arrondissement et la province sont déduits de celui-ci.

La carte affiche les anciens arrondissements avant les modifications de 2019.

Tableau 12. Nombre de candidats uniques domiciliés en Belgique, par arrondissement

<table>
<thead>
<tr>
<th>Arrondissement</th>
<th>Nombre</th>
<th>Fréquence</th>
<th>Arrondissement</th>
<th>Nombre</th>
<th>Fréquence</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Alost</td>
<td>42</td>
<td>0.4%</td>
<td>Marche-en-Famenne</td>
<td>86</td>
<td>0.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvers</td>
<td>53</td>
<td>0.4%</td>
<td>Mons</td>
<td>541</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Arlon</td>
<td>123</td>
<td>1%</td>
<td>Namur</td>
<td>705</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ath</td>
<td>231</td>
<td>2%</td>
<td>Neufchâteau</td>
<td>102</td>
<td>0.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Audenarde</td>
<td>15</td>
<td>0.1%</td>
<td>Nivelles</td>
<td>1151</td>
<td>9.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bastogne</td>
<td>92</td>
<td>0.8%</td>
<td>Oostende</td>
<td>2</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bruges</td>
<td>14</td>
<td>0.1%</td>
<td>Philippeville</td>
<td>95</td>
<td>0.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bruxelles-Capitale</td>
<td>3 184</td>
<td>27%</td>
<td>Roulers</td>
<td>2</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Charleroi</td>
<td>721</td>
<td>6.1%</td>
<td>Saint-Nicolas</td>
<td>6</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Courtrai</td>
<td>10</td>
<td>0.1%</td>
<td>Soignies</td>
<td>204</td>
<td>1.7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dinant</td>
<td>149</td>
<td>1.3%</td>
<td>Ternode</td>
<td>6</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eeklo</td>
<td>1</td>
<td>0.0%</td>
<td>Thun</td>
<td>153</td>
<td>1.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gand</td>
<td>14</td>
<td>0.1%</td>
<td>Tielt</td>
<td>2</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hal-Vilvorde</td>
<td>776</td>
<td>6.6%</td>
<td>Tongres</td>
<td>6</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hasselt</td>
<td>8</td>
<td>0.1%</td>
<td>Tournai-Mouscron</td>
<td>359</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Huy</td>
<td>214</td>
<td>1.8%</td>
<td>Turnhout</td>
<td>8</td>
<td>0.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>La Louvière</td>
<td>215</td>
<td>1.8%</td>
<td>Verviers</td>
<td>541</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Liège</td>
<td>1 168</td>
<td>13.3%</td>
<td>Verviers</td>
<td>541</td>
<td>4.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Louvain</td>
<td>94</td>
<td>0.8%</td>
<td>Waremme</td>
<td>178</td>
<td>1.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Maaseik</td>
<td>2</td>
<td>0.0%</td>
<td>Ypres</td>
<td>1</td>
<td>0.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Malines</td>
<td>20</td>
<td>0.2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>11 798</strong></td>
<td><strong>100%</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 15. Nombre de candidats uniques domiciliés en Belgique, par province

Cohorte : primo-inscrits domiciliés en Belgique

Graphique 16. Nombre de candidats uniques domiciliés en Belgique, par arrondissement

Cohorte : primo-inscrits domiciliés en Belgique

La répartition des candidats par provinces wallonnes ressemble aux proportions d’habitants de celles-ci.

L’arrondissement de Bruxelles-Capitale est celui qui détient le plus grand nombre de candidats. Seul l’arrondissement de Furnes n’a aucun candidat à l’examen depuis la première édition jusqu’à celle de 2021.
Les informations méthodologiques sont identiques à celles concernant les candidats domiciliés en Belgique et concernent ici les candidats dont le domicile déclaré se situe en France.

### Tableau 13. Nombre de candidats uniques domiciliés en France, par département

<table>
<thead>
<tr>
<th>Département</th>
<th>Nombre</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ain</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aisne</td>
<td>21</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Allier</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alpes-de-Haute-Provence</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Alpes-Maritimes</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ardèche</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ardennes</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ariège</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aube</td>
<td>14</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aude</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aveyron</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bas-Rhin</td>
<td>60</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bouches-du-Rhône</td>
<td>111</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Calvados</td>
<td>32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cantal</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Charente</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Charente-Maritime</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cher</td>
<td>20</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Corrèze</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Corse-du-Sud</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte-d'Or</td>
<td>22</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côtes-d'Armor</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Creuse</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Deux-Sèvres</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Dordogne</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Doubs</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Drome</td>
<td>29</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eure</td>
<td>23</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Eure-et-Loir</td>
<td>16</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Finistère</td>
<td>50</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gard</td>
<td>53</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gers</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gironde</td>
<td>59</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>TOTAL</strong></td>
<td><strong>4.348</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### Graphique 17. Nombre de candidats uniques domiciliés en France, par région

La cohorte : primo-inscrits domiciliés en France

Les 3 régions qui ont le plus de candidats à l'examen sont dans l'ordre : l'Ile-de-France, les Hauts-de-France et le Grand Est. Il s'agit des régions les plus proches de la Belgique.

#### Graphique 18. Nombre de candidats uniques domiciliés en France, par département

La cohorte : primo-inscrits domiciliés en France

Les 5 départements qui ont le plus de candidats à l’examen sont dans l’ordre : le Nord, Paris, les Hauts-de-Seine, le Val-de-Marne et la Seine-Saint-Denis.
12. De quels pays proviennent les candidat·es de l'examen ?

**INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES**

L’information est basée sur le pays du domicile déclaré par le candidat et non sur sa nationalité. Les cartes affichent les pays pour lesquels il y a au moins un ressortissant qui s’est présenté à l’examen.

Chaque candidat n’est comptabilisé qu’une seule fois. Pour ceux qui auraient changé de pays de domicile, le pays indiqué lors de la première épreuve du candidat est comptabilisé.

**Tableau 14.** Nombre de candidats uniques par pays de domicile

<table>
<thead>
<tr>
<th>PAYS D’ORIGINE</th>
<th>NOMBRE</th>
<th>PAYS D’ORIGINE</th>
<th>NOMBRE</th>
<th>PAYS D’ORIGINE</th>
<th>NOMBRE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Afrique du Sud</td>
<td>1</td>
<td>États-Unis</td>
<td>3</td>
<td>Monaco</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Albanie</td>
<td>1</td>
<td>France</td>
<td>4.548</td>
<td>Norvège</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Algérie</td>
<td>50</td>
<td>Gabon</td>
<td>2</td>
<td>Pays-Bas</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Allemagne</td>
<td>42</td>
<td>George</td>
<td>1</td>
<td>Pologne</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Arabie saoudite</td>
<td>5</td>
<td>Grèce</td>
<td>8</td>
<td>Portugal</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Autriche</td>
<td>2</td>
<td>Guadeloupe</td>
<td>18</td>
<td>Qatar</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bangladesh</td>
<td>1</td>
<td>Guyane française</td>
<td>1</td>
<td>République centrafricaine</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Belgique</td>
<td>11.798</td>
<td>Hongrie</td>
<td>1</td>
<td>Roumanie</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Bénin</td>
<td>4</td>
<td>Irak</td>
<td>1</td>
<td>Royaume-Uni</td>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>Brésil</td>
<td>1</td>
<td>Italie</td>
<td>46</td>
<td>Russie</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Bulgarie</td>
<td>1</td>
<td>Japon</td>
<td>1</td>
<td>Rwanda</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Burkina Faso</td>
<td>10</td>
<td>Jordanie</td>
<td>2</td>
<td>Sénégal</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Burundi</td>
<td>3</td>
<td>Koweit</td>
<td>2</td>
<td>Singapour</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Cameroun</td>
<td>31</td>
<td>La Réunion</td>
<td>29</td>
<td>Slovénie</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Canada</td>
<td>13</td>
<td>Liban</td>
<td>166</td>
<td>Suède</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Chili</td>
<td>1</td>
<td>Luxembourg</td>
<td>202</td>
<td>Suisse</td>
<td>96</td>
</tr>
<tr>
<td>Chypre</td>
<td>2</td>
<td>Madagascar</td>
<td>2</td>
<td>Tadjikistan</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Congo-Brazzaville</td>
<td>2</td>
<td>Malte</td>
<td>1</td>
<td>Tchad</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Congo-Kinshasa</td>
<td>13</td>
<td>Maroc</td>
<td>715</td>
<td>Thaïlande</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d’Ivoire</td>
<td>7</td>
<td>Martinique</td>
<td>20</td>
<td>Togo</td>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>Égypte</td>
<td>9</td>
<td>Maurice</td>
<td>11</td>
<td>Tunisie</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>Émirats arabes unis</td>
<td>6</td>
<td>Mauritanie</td>
<td>2</td>
<td>Turquie</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>Équateur</td>
<td>1</td>
<td>Mexique</td>
<td>1</td>
<td>Vénézuela</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Espagne</td>
<td>16</td>
<td>Moldavie</td>
<td>2</td>
<td>Inconnu</td>
<td>41</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TOTAL** 18.150

**Graphique 19.** Pays dont au moins un ressortissant a participé à l’examen (monde)

- Cohorte : primo-inscrits


**Graphique 20.** Pays dont au moins un ressortissant a participé à l’examen (Europe)

- Cohorte : primo-inscrits

La majeure partie des pays d’Europe ont au moins un ressortissant qui a été candidat à l’examen depuis la première édition. Seuls la Finlande et quelques pays d’Europe de l’Est et du Sud n’ont pas de ressortissants qui ont été candidats à l’examen.
CARACTÉRISTIQUES DES CANDIDATS
13. Combien de candidat·es choisissent chacune des universités ?


Lors de son inscription, le candidat doit indiquer son choix d’université dans le cas où il serait lauréat. Il ne s’agit pas ici des chiffres des inscriptions après résultats de l’examen mais bien ceux d’intention d’inscription.

INFORMATIONS MéTHODOLOGIQUES

Sur les 5 universités, 2 n’ont pas de filière en sciences dentaires. Il s’agit de l’université de Mons et de l’université de Namur. Cela diminue mécaniquement le nombre de candidats qui s’y inscrivent.

En cas de changement d’université entre deux épreuves, seul le choix du candidat à sa première épreuve est comptabilisé.

Graphique 21. Proportion de candidats uniques selon l’université choisie

Cohorte : primo-inscrits

Les universités qui concentrent le plus grand nombre d’intention d’inscriptions sont l’Université libre de Bruxelles et l’Université catholique de Louvain. Ces deux universités sont également celles qui ont le plus grand nombre d’inscriptions dans l’enseignement supérieur, toutes filières confondues.

Graphique 22. Évolution de la proportion de candidats selon l’université choisie par épreuve

Cohorte : inscriptions réalisées

L’Université libre de Bruxelles est celle dont la proportion de candidat a le plus évolué entre la première édition et la dernière. Elle est passée de 18% à 35% soit pratiquement le double.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tableau 15. Nombre de candidats selon l’université choisie et la catégorie de nationalité, par épreuve</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UCLouvain</td>
</tr>
<tr>
<td>ULB</td>
</tr>
<tr>
<td>ULiège</td>
</tr>
<tr>
<td>UMONS</td>
</tr>
<tr>
<td>UNamur</td>
</tr>
</tbody>
</table>
14. Les candidat·es choisissent-ils l’université la plus proche ?

**INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES**

En cas de changement de nationalité entre deux épreuves, la nationalité du candidat à sa première épreuve est comptabilisée.

Pour le second graphique, seuls les candidats dont le domicile déclaré se situe en Belgique sont comptabilisés. La province est déterminée sur base du code postal renseigné par le candidat au moment de son inscription.

**Graphique 23. Proportion de candidats uniques selon l’université choisie et la catégorie de nationalité**

Cohorte : primo-inscrits

L’Université de Namur est celle qui a le taux de candidats belges le plus élevé. À l’inverse, l’Université libre de Bruxelles est celle avec le taux le plus faible. L’Université de Mons a le second taux de candidats français le plus élevé.

**Graphique 24. Nombre de candidats domiciliés en Belgique, selon l’université choisie et la province d’origine**

Cohorte : primo-inscrits domiciliés en Belgique

Pour l’Université de Liège et l’Université de Mons, la majorité des candidats est issue de leur province respective avec relativement peu de candidats issus d’autres provinces. Il n’est pas étonnant que la majorité des candidats de l’Université catholique de Louvain soit issue de la Région de Bruxelles-Capitale car son site principal organisant les études de médecine et dentisterie y est situé.
15. Quelle est la proportion de candidates et de candidats ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
En cas de changement de nationalité entre deux épreuves, la nationalité du candidat à sa première épreuve est comptabilisée.

Tableau 17. Nombre de candidats selon le sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
</tr>
<tr>
<td>Femme</td>
<td>2.310</td>
<td>2.287</td>
<td>2.371</td>
<td>2.720</td>
<td>2.072</td>
<td>2.750</td>
</tr>
<tr>
<td>Homme</td>
<td>1.163</td>
<td>1.090</td>
<td>773</td>
<td>1.305</td>
<td>931</td>
<td>1.244</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>3.473</td>
<td>3.377</td>
<td>3.144</td>
<td>4.025</td>
<td>2.973</td>
<td>3.994</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 18. Nombre de candidats selon le sexe et la catégorie de nationalité

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>BELGE</th>
<th>FRANÇAIS</th>
<th>UNION EUROPÉENNE</th>
<th>HORS UNION EUROPÉENNE</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Femme</td>
<td>7012</td>
<td>3.048</td>
<td>563</td>
<td>1.517</td>
<td>12.140</td>
</tr>
<tr>
<td>Homme</td>
<td>3.265</td>
<td>1.557</td>
<td>258</td>
<td>930</td>
<td>6.010</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>10.277</td>
<td>4.605</td>
<td>821</td>
<td>2.447</td>
<td>18.150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La proportion de candidates et de candidats est stable entre les différentes épreuves. Il y a en moyenne 2 fois plus de candidates que de candidats.

Graphique 25. Évolution de la proportion de candidats selon le sexe

Graphique 26. Proportion de candidats selon le sexe et la catégorie de nationalité

La proportion de candidates et de candidats est stable entre les différentes catégories de nationalité. Il y a en moyenne 2 fois plus de candidates que de candidats.
16. Quel est l’âge des candidat·es ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
L’âge est calculé à la première épreuve du candidat.
En cas de changement de nationalité entre deux épreuves, la nationalité du candidat à sa première épreuve est comptabilisée.

Tableau 19. Nombre de candidats uniques selon l’âge et le sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th>ÂGE</th>
<th>HOMMES</th>
<th>FEMMES</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15 ans</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>16 ans</td>
<td>9</td>
<td>18</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>17 ans</td>
<td>176</td>
<td>446</td>
<td>622</td>
</tr>
<tr>
<td>18 ans</td>
<td>2.500</td>
<td>5.669</td>
<td>8.169</td>
</tr>
<tr>
<td>19 ans</td>
<td>1.520</td>
<td>3.156</td>
<td>4.676</td>
</tr>
<tr>
<td>20 ans</td>
<td>668</td>
<td>1.307</td>
<td>1.975</td>
</tr>
<tr>
<td>21 ans</td>
<td>296</td>
<td>503</td>
<td>799</td>
</tr>
<tr>
<td>22 ans</td>
<td>194</td>
<td>309</td>
<td>503</td>
</tr>
<tr>
<td>23 ans</td>
<td>150</td>
<td>175</td>
<td>325</td>
</tr>
<tr>
<td>24 ans</td>
<td>119</td>
<td>122</td>
<td>241</td>
</tr>
<tr>
<td>25 ans</td>
<td>76</td>
<td>93</td>
<td>169</td>
</tr>
<tr>
<td>26 ans</td>
<td>57</td>
<td>64</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>27 ans</td>
<td>48</td>
<td>53</td>
<td>101</td>
</tr>
<tr>
<td>28 ans</td>
<td>35</td>
<td>37</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>29 ans</td>
<td>24</td>
<td>38</td>
<td>62</td>
</tr>
<tr>
<td>30 ans</td>
<td>26</td>
<td>21</td>
<td>47</td>
</tr>
<tr>
<td>31+ ans</td>
<td>247</td>
<td>252</td>
<td>503</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>6.010</td>
<td>12.140</td>
<td>18.150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 20. Nombre de candidats selon la catégorie de nationalité et la classe d’âge

<table>
<thead>
<tr>
<th>CATÉGORIE</th>
<th>BELGE</th>
<th>FRANÇAIS</th>
<th>UNION EUROPÉENNE</th>
<th>HORS UNION EUROPÉENNE</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>18 ans et moins</td>
<td>6.783</td>
<td>1.050</td>
<td>268</td>
<td>718</td>
<td>8.819</td>
</tr>
<tr>
<td>19 ans</td>
<td>1.932</td>
<td>2.022</td>
<td>227</td>
<td>495</td>
<td>4.676</td>
</tr>
<tr>
<td>20 ans</td>
<td>755</td>
<td>786</td>
<td>142</td>
<td>292</td>
<td>1.975</td>
</tr>
<tr>
<td>21 ans</td>
<td>260</td>
<td>275</td>
<td>71</td>
<td>193</td>
<td>799</td>
</tr>
<tr>
<td>22 ans et plus</td>
<td>547</td>
<td>472</td>
<td>113</td>
<td>749</td>
<td>1.881</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>10.377</td>
<td>4.605</td>
<td>821</td>
<td>2.447</td>
<td>18.150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 27. Pyramide des âges des candidats
Cohorte : primo-inscrits

La majorité des candidats ont 18 ans lors de leur première épreuve. La proportion de candidats ayant moins de 20 ans à la première épreuve est légèrement plus petite pour les hommes (70%) que pour les femmes (77%).

Graphique 28. Proportion de candidats selon la catégorie de nationalité et la classe d’âge
Cohorte : primo-inscrits

À leur première épreuve, les candidats belges ont majoritairement 18 ans ou moins alors que les candidats français ont majoritairement 19 ans. Pour les candidats issus de pays situés en dehors de l’Union européenne, une part importante à 22 ans ou plus.
17. Quelle est la proportion de candidat·es pour chaque filière ?

Sur les 5 universités, 2 n’organisent pas de filière en sciences dentaires. Les candidats qui choisissent de s'orienter en sciences dentaires doivent choisir entre l’Université catholique de Louvain, l’Université libre de Bruxelles ou l’Université de Liège.

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

En cas de changement de filière entre deux épreuves, la filière du candidat à sa première épreuve est comptabilisée.

En cas de changement de nationalité entre deux épreuves, la nationalité du candidat à sa première épreuve est comptabilisée.

Tableau 21. Nombre de candidats selon la filière

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>AOUT</td>
<td>SEPT</td>
<td>AOUT</td>
</tr>
<tr>
<td>Médicine</td>
<td>2.994</td>
<td>2.917</td>
<td>2.064</td>
<td>3.008</td>
<td>2.198</td>
<td>3.467</td>
</tr>
<tr>
<td>Dentisterie</td>
<td>479</td>
<td>460</td>
<td>380</td>
<td>527</td>
<td>385</td>
<td>558</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>3.473</td>
<td>3.377</td>
<td>2.444</td>
<td>3.535</td>
<td>2.583</td>
<td>4.025</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 22. Nombre de candidats selon la catégorie de nationalité et la filière

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>BELGE</th>
<th>FRANÇAIS</th>
<th>UNION EUROPÉENNE</th>
<th>HORS UNION EUROPÉENNE</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Médicine</td>
<td>9 058</td>
<td>3 624</td>
<td>709</td>
<td>2 133</td>
<td>15 524</td>
</tr>
<tr>
<td>Dentisterie</td>
<td>1219</td>
<td>981</td>
<td>112</td>
<td>314</td>
<td>2 626</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>10 277</td>
<td>4 605</td>
<td>821</td>
<td>2 447</td>
<td>18 150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 29. Évolution de la proportion de candidats selon la filière

Graphique 30. Proportion de candidats selon la catégorie de nationalité et la filière

La proportion de candidats selon la filière est stable au fil des épreuves. Il y a en moyenne 85.5% des candidats inscrits en médecine et 14.5% en dentisterie.

Près de 20% des candidats français sont inscrits en dentisterie. Cette proportion avoisine les 12% pour les autres catégories de nationalité.
18. Combien de candidat·es bénéficient d’un aménagement raisonnable ?

Les candidats qui estiment que leur condition médicale nécessite un aménagement raisonnable pour présenter l’examen peuvent introduire une demande lors de leur inscription. La décision d’octroi ou non d’un aménagement raisonnable est basée sur l’avis de la Commission médicale et est prise par le jury de l’examen d’entrée. Une demande doit répondre à 3 exigences :

- Remplir les conditions de recevabilité
- Formuler une demande précise concernant les besoins supplémentaires souhaités
- Fournir des documents probants

**Tableau 23. Nombre de demandes d’aménagements raisonnables**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Sept</td>
<td>Jul</td>
<td>Sept</td>
<td>Sept</td>
<td>Aout</td>
<td>Jui</td>
</tr>
<tr>
<td>Acceptée</td>
<td>15</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>34</td>
<td>25</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Rejetée</td>
<td>78</td>
<td>20</td>
<td>13</td>
<td>8</td>
<td>7</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>93</td>
<td>42</td>
<td>26</td>
<td>39</td>
<td>37</td>
<td>34</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tableau 24. Nombre de candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable selon la filière choisie**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Sept</td>
<td>Jul</td>
<td>Sept</td>
<td>Sept</td>
<td>Aout</td>
<td>Jui</td>
</tr>
<tr>
<td>Médecine</td>
<td>13</td>
<td>19</td>
<td>12</td>
<td>30</td>
<td>22</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Dentisterie</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>15</td>
<td>22</td>
<td>13</td>
<td>34</td>
<td>25</td>
<td>29</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 31. Évolution du nombre de demandes d’aménagements raisonnables

- Cohorte : inscriptions réalisées par les candidats demandant un aménagement raisonnable

Graphique 32. Évolution du nombre de candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable selon la filière

- Cohorte : inscriptions réalisées par les candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable

On retrouve une proportion similaire dans le choix des filières entre les candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable et l’ensemble des autres candidats.
RÉSULTATS
19. Quel est le taux de réussite ?

Le nombre de lauréats indique le nombre maximum d'étudiants qui peuvent s'inscrire dans des études de sciences médicales ou dentaires en Fédération Wallonie-Bruxelles lors d'une année académique donnée, depuis la mise en place de l'examen.

**INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES**

Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre de lauréats par le nombre de candidats. Le nombre de lauréats comprend l'ensemble des participants qui ont satisfait aux conditions de réussite de l'examen, à savoir :

- Obtenir au moins 8/20 à chacune des huit matières
- Obtenir au moins 10/20 à chacune des deux parties :
  - Partie 1 : Connaissance et compréhension des matières scientifiques
  - Partie 2 : Communication et analyse critique de l'information

À ces conditions, s'ajoute une condition supplémentaire pour les candidats non-résidents : ils ne peuvent représenter plus de 30% du total des lauréats. Lorsqu'il y a plus de 30% de candidats non-résidents qui remplissent les conditions de réussite par rapport au total des réussites, ces candidats non-résidents sont classés selon leur note finale obtenue. Le candidat non-résident doit être classé en ordre utile pour être reconnu lauréat.

Le nombre de lauréats primo-inscrits comprend l'ensemble des lauréats qui ont satisfait l'ensemble des conditions de réussite de l'examen d'entrée lors de leur première épreuve. Le taux de réussite prend donc en compte le quota imposé sur les candidats non-résidents et pas uniquement les résultats obtenus à l'examen.

**Tableau 25. Nombre de lauréats et lauréats primo-inscrits par épreuve**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Lauréats primo-inscrits</th>
<th>Lauréats</th>
</tr>
</thead>
</table>

**Tableau 26. Taux de réussite des lauréats et lauréats primo-inscrits par épreuve**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Lauréats primo-inscrits</th>
<th>Lauréats</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 16.5%, SEPT: 11.4%, SEPT: 13.8%, SEPT: 10.7%, SEPT: 20.5%, SEPT: 5.5%, SEPT: 8.3%, JUIL: 7.5%, JUIL: 14.6%</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 20.3%, JUIL: 18.8%, JUIL: 15.5%, JUIL: 19.3%, JUIL: 19.6%, JUIL: 16.6%, JUIL: 8.9%, JUIL: 18.7%, JUIL: 17%</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 16.5%, SEPT: 11.4%, SEPT: 13.8%, SEPT: 10.7%, SEPT: 20.5%, SEPT: 5.5%, SEPT: 8.3%, JUIL: 7.5%, JUIL: 14.6%</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 20.3%, JUIL: 18.8%, JUIL: 15.5%, JUIL: 19.3%, JUIL: 19.6%, JUIL: 16.6%, JUIL: 8.9%, JUIL: 18.7%, JUIL: 17%</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 16.5%, SEPT: 11.4%, SEPT: 13.8%, SEPT: 10.7%, SEPT: 20.5%, SEPT: 5.5%, SEPT: 8.3%, JUIL: 7.5%, JUIL: 14.6%</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 20.3%, JUIL: 18.8%, JUIL: 15.5%, JUIL: 19.3%, JUIL: 19.6%, JUIL: 16.6%, JUIL: 8.9%, JUIL: 18.7%, JUIL: 17%</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 16.5%, SEPT: 11.4%, SEPT: 13.8%, SEPT: 10.7%, SEPT: 20.5%, SEPT: 5.5%, SEPT: 8.3%, JUIL: 7.5%, JUIL: 14.6%</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 20.3%, JUIL: 18.8%, JUIL: 15.5%, JUIL: 19.3%, JUIL: 19.6%, JUIL: 16.6%, JUIL: 8.9%, JUIL: 18.7%, JUIL: 17%</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 16.5%, SEPT: 11.4%, SEPT: 13.8%, SEPT: 10.7%, SEPT: 20.5%, SEPT: 5.5%, SEPT: 8.3%, JUIL: 7.5%, JUIL: 14.6%</td>
<td>SEPT: 20.2%, JUIL: 20.3%, JUIL: 18.8%, JUIL: 15.5%, JUIL: 19.3%, JUIL: 19.6%, JUIL: 16.6%, JUIL: 8.9%, JUIL: 18.7%, JUIL: 17%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Graphique 33. Évolution du nombre de lauréats par épreuve**

Le nombre de lauréats par épreuves varie d’une épreuve à l’autre. Pour une édition donnée, il est plus grand lors de la première épreuve à l’exception de l’édition de 2021.

Le nombre de lauréats primo-inscrits est directement lié au nombre de primo-inscrits. Ceux-ci étant moins nombreux lors des secondes épreuves annuelles, le nombre de lauréats primo-inscrits lors de ces épreuves est beaucoup plus faible.

**Graphique 34. Taux de réussite par épreuve**

Pour une édition donnée, le taux de réussite évolue entre les deux épreuves, parfois à la hausse et parfois à la baisse. L’évolution la plus importante concerne la dernière édition.

Le taux de réussite des candidats primo-inscrits varie de manière plus importante car les cohortes sont petites lors des secondes épreuves annuelles.
20. Combien de candidat·es réussissent l’examen sans être lauréat·es ?

Selon les règles actuelles de l’examen d’entrée et d’accès en sciences médicales et dentaires, les lauréats non-résidents ne peuvent pas représenter plus de 30% du total des lauréats pour chacune des filières. Lorsque le nombre de réussite de candidats non-résidents est supérieur au nombre maximum autorisé, on procède à un classement des candidats selon la note obtenue au score total. Seuls les candidats classés en ordre utile sont alors reconnus lauréats. Il y est donc possible pour un candidat non-résident de réussir l’examen sans être reconnu lauréat.

### Tableau 27. Nombre de candidats arrêtés par le quota non-résident

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Sept</th>
<th>Juil</th>
<th>Aout</th>
<th>Sept</th>
<th>Juil</th>
<th>Aout</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>2018</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>2019</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>2020</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>93</td>
<td>202</td>
<td>307</td>
<td>598</td>
</tr>
<tr>
<td>2021</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>152</td>
<td>316</td>
<td>488</td>
<td>950</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Les premiers candidats non-résidents à ne pas avoir été reconnus lauréats des suites du quota apparaissent à la seconde épreuve de l’édition 2019. Leur nombre a particulièrement augmenté lors de la dernière édition.

### Graphique 35. Évolution du nombre de candidats arrêtés par le quota de non-résident

Cohorte : inscriptions réalisées menant à une réussite sans être lauréat

### Graphique 36. Proportion de candidats qui tentent à nouveau d’être lauréat après avoir été bloqué par le quota de non-résident

Cohorte : inscriptions réalisées menant à une réussite sans être lauréat

Parmi les candidats qui ont été bloqués une première fois par le quota de lauréat non-résident, 3 sur 10 tentent à nouveau leur chance de devenir lauréat.
21. Les aménagements raisonnables ont-ils une influence sur le taux de réussite ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre de lauréats par le nombre de candidats.

Graphique 37. Taux de réussite des candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable

Comparaison du taux de réussite des candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable avec les autres

Tableau 28. Nombre de candidats et de lauréats bénéficiant d’un aménagement raisonnable

| Cohorte : inscriptions réalisées
| Aménagement raisonnable | Autre |

Étant donné le faible nombre de candidats bénéficiant d’un aménagement raisonnable à chaque épreuve, il est aventureux de comparer directement leurs taux de réussite avec celui du reste des candidats. Ils semblent cependant ne pas trop diverger l’un de l’autre à l’exception de ceux de la seconde épreuve de l’édition de 2020.
Le score total reflète à la fois la difficulté de l’examen et sa qualité. La littérature scientifique admet généralement que la distribution du score d’un test devrait suivre une loi normale lorsque celui-ci mesure des connaissances et/ou compétences variées.

**INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES**

Le score total est la moyenne des notes obtenues dans chacune des deux parties, elles-mêmes étant la moyenne des 4 matières qui les composent.

Les données regroupent l’ensemble des candidats toutes épreuves confondues.

Une note inférieure à 8/20 est éliminatoire.

L’axe des abscisses du graphique n’affiche que la partie entière du score.

---

**Tableau 29. Nombre de candidats selon la note obtenue au score total et le nombre de notes inférieures à 8/20**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Score total</th>
<th>0 note</th>
<th>1 note</th>
<th>2 notes</th>
<th>3 notes et plus</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 - 0,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>1 - 1,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>26</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>2 - 2,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>72</td>
<td>72</td>
</tr>
<tr>
<td>3 - 3,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>234</td>
<td>234</td>
</tr>
<tr>
<td>4 - 4,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>516</td>
<td>516</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 5,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1034</td>
<td>1034</td>
</tr>
<tr>
<td>6 - 6,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1891</td>
<td>1891</td>
</tr>
<tr>
<td>7 - 7,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2767</td>
<td>2767</td>
</tr>
<tr>
<td>8 - 8,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>3488</td>
<td>3488</td>
</tr>
<tr>
<td>9 - 9,99</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>325</td>
<td>3566</td>
<td>3836</td>
</tr>
<tr>
<td>10 - 10,99</td>
<td>345</td>
<td>1.308</td>
<td>1.836</td>
<td>4.604</td>
<td>4.604</td>
</tr>
<tr>
<td>11 - 11,99</td>
<td>1.845</td>
<td>2.030</td>
<td>1.210</td>
<td>4.371</td>
<td>4.371</td>
</tr>
<tr>
<td>12 - 12,99</td>
<td>1.566</td>
<td>1.575</td>
<td>359</td>
<td>3.540</td>
<td>3.540</td>
</tr>
<tr>
<td>13 - 13,99</td>
<td>1.844</td>
<td>684</td>
<td>52</td>
<td>2.352</td>
<td>2.352</td>
</tr>
<tr>
<td>14 - 14,99</td>
<td>1.099</td>
<td>189</td>
<td>3</td>
<td>1.291</td>
<td>1.291</td>
</tr>
<tr>
<td>15 - 15,99</td>
<td>956</td>
<td>46</td>
<td>0</td>
<td>602</td>
<td>602</td>
</tr>
<tr>
<td>16 - 16,99</td>
<td>207</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>212</td>
<td>212</td>
</tr>
<tr>
<td>17 - 17,99</td>
<td>57</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>57</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>18 - 18,99</td>
<td>7</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>19 - 20</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>6.198</td>
<td>6.105</td>
<td>5.117</td>
<td>14.401</td>
<td>31.821</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La distribution du nombre de candidats par score total suit une loi normale de moyenne 10,14 et d’écart type 2,62. La médiane est de 10,22. Les candidats ayant une note inférieure à 8/20 sont à la «frontière» de la réussite (hors notion de résident).
23. Quels sont les résultats obtenus à chacune des deux parties de l'examen ?

La première partie de l'examen concerne la connaissance et compréhension des matières scientifiques, la seconde concerne la communication et analyse critique de l’information.

INFORMATIONS MéTHODIqUES

Le score obtenu dans chaque partie est la moyenne des scores obtenus dans chacune des matières qui la composent (biologie, chimie, mathématiques et physique pour la première, communication, empathie, éthique et raisonnement pour la seconde). Les modalités de l'examen prévoient une pénalité de -1/3 point par mauvaise réponse et une absence de pénalité en cas d'abstention. Il est donc possible d'obtenir une note négative pour chaque matière et partie de l'examen. Une note inférieure à 8/20 est éliminatoire, quelle que soit la moyenne obtenue par partie.

Tableau 30. Nombre de candidats par note obtenue au deux parties de l'examen et nombre de notes inférieures à 8/20

<table>
<thead>
<tr>
<th>SCORE MOYEN</th>
<th>0 NOTE</th>
<th>1 NOTE</th>
<th>2 NOTES</th>
<th>3 NOTES</th>
<th>4 NOTES</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>-3 - -2,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>-2 - -1,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>0 - 0,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>1 - 1,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>2 - 2,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>3 - 3,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>4 - 4,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>5 - 5,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>6 - 6,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>7 - 7,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>8 - 8,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>9 - 9,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>10 - 10,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>11 - 11,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>12 - 12,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>13 - 13,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>14 - 14,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>15 - 15,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>16 - 16,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>17 - 17,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>18 - 18,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>19 - 19,99</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
<td>0 0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>8 516</td>
<td>17 314</td>
<td>6 649</td>
<td>10 278</td>
<td>5 335</td>
<td>3 150</td>
</tr>
</tbody>
</table>

La distribution du nombre de candidats par score obtenu à la partie 1 suit une loi normale de moyenne 8,33 et d’écart type 3,76. La médiane est de 8,44.

La distribution du nombre de candidats par score obtenu à la partie 2 suit une loi normale de moyenne 11,95 et d’écart type 2,46. La médiane est de 12,11.
24. Présenter l’examen plusieurs fois permet-il d’améliorer son score total ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Pour le calcul de l’indicateur, tous les examens qui ne sont pas une première tentative sont pris en compte. Chaque score est comparé à la première tentative du candidat (et non la précédente).

Une augmentation signifie que le candidat améliore son score total entre la tentative actuelle et sa première tentative. À l’inverse, une diminution signifie que le candidat obtient un score total plus faible entre la tentative actuelle et sa première tentative.

On ne distingue pas s’il s’agit de deux passages différents qui ont lieu lors de la même édition ou non. Le temps de préparation supplémentaire du candidat est moindre en cas d’un second passage lors d’une même édition.

Graphique 41. Proportion de candidats selon la variation de score total entre la première épreuve et les suivantes

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cohorte</th>
<th>Candidats ayant présenté l’examen plus d’une fois</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Augmentation</td>
<td>73,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Identique</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Diminution</td>
<td>26%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Près de 3 candidats sur 4 améliorent leur score par rapport à leur première tentative. En moyenne, ils améliorent leur score total de 1,86 point. À l’inverse, la diminution moyenne du score total est de 1,02 point.

Tableau 31. Nombre de candidats selon la variation de score total entre la première épreuve et les suivantes

<table>
<thead>
<tr>
<th>FRÉQUENCE</th>
<th>POURCÉNAGE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution du score</td>
<td>2,383</td>
</tr>
<tr>
<td>Score identique</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation du score</td>
<td>6,698</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans information</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>9,171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Près de 3 candidats sur 4 améliorent leur score par rapport à leur première tentative. En moyenne, ils améliorent leur score total de 1,86 point. À l’inverse, la diminution moyenne du score total est de 1,02 point.
25. Présenter l’examen plusieurs fois permet-il d’améliorer son score à chaque partie ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
Pour le calcul de l’indicateur, tous les examens qui ne sont pas une première tentative sont pris en compte. Chaque score est comparé à la première tentative du candidat (et non la précédente).

Une augmentation signifie que le candidat améliore son score entre la tentative actuelle et sa première tentative. À l’inverse, une diminution signifie que le candidat obtient un score plus faible entre la tentative actuelle et sa première tentative.

On ne distingue pas s’il s’agit de deux passages différents qui ont lieu lors de la même édition ou non. Le temps de préparation supplémentaire du candidat est moindre en cas d’un second passage lors d’une même édition.

Tableau 32. Nombre de candidats selon la variation de score obtenu à la partie 1 entre la première épreuve et les suivantes

<table>
<thead>
<tr>
<th>FRÉQUENCE</th>
<th>POURCENTAGE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution du score</td>
<td>2 520</td>
</tr>
<tr>
<td>Score identique</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation du score</td>
<td>6 514</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans information</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>9 171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 33. Nombre de candidats selon la variation de score obtenu à la partie 2 entre la première épreuve et les suivantes

<table>
<thead>
<tr>
<th>FRÉQUENCE</th>
<th>POURCENTAGE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution du score</td>
<td>3 317</td>
</tr>
<tr>
<td>Score identique</td>
<td>167</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation du score</td>
<td>5 660</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans information</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>9 171</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 42. Proportion de candidats selon la variation de score obtenu à la première partie, entre une première épreuve et les suivantes

Cohorte : candidats ayant présenté l’examen plus d’une fois

Près de 3 candidats sur 4 améliorent leur score à la première partie par rapport à leur première tentative. En moyenne, ils améliorent leur score total de 2,7 point. À l’inverse, la diminution moyenne du score obtenu à la première partie est de 1,63 point.

Graphique 43. Proportion de candidats selon la variation de score obtenu à la seconde partie, entre une première épreuve et les suivantes

Cohorte : candidats ayant présenté l’examen plus d’une fois

3 candidats sur 5 améliorent leur score à la seconde partie par rapport à leur première tentative. En moyenne, ils améliorent leur score total de 2,05 point. À l’inverse, la diminution moyenne du score obtenu à la seconde partie est de 1,55 point.
26. Quels sont les taux de réussite des candidates et des candidats ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre de candidats ayant réussi l’examens par le nombre total de candidats. Pour réussir l’examen, il faut :

- Obtenir au moins 8/20 à chacune des huit matières
- Obtenir au moins 10/20 à chacune des deux parties

Ici, on parle bien de la notion de réussite et non pas de celle de lauréat : la notion de quota sur les candidats non-résidents n’est pas prise en compte dans le calcul de la réussite.

Tableau 34. Nombre de réussites par sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>AOUT</td>
</tr>
<tr>
<td>Femme</td>
<td>413</td>
<td>433</td>
<td>279</td>
<td>340</td>
<td>286</td>
<td>457</td>
</tr>
<tr>
<td>Homme</td>
<td>287</td>
<td>251</td>
<td>181</td>
<td>207</td>
<td>218</td>
<td>335</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>700</td>
<td>684</td>
<td>460</td>
<td>547</td>
<td>504</td>
<td>792</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 44. Taux de réussite selon le sexe, par épreuve

Le taux de réussite des candidats est légèrement supérieur à celui des candidates pour l’ensemble des épreuves. La différence moyenne entre les deux cohortes est de 3,7 points de pourcentage.
27. Y a-t-il une différence de réussite entre les candidates et les candidats ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
La somme des pourcentages sur les différentes catégories de notes donne un total de 100% pour chacun des sexes.
Le second graphique est un focus de la catégorie «1 note» du premier graphique.

Tableau 35. Nombre de candidats selon le nombre de notes bloquantes et le sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de notes bloquantes</th>
<th>FEMME</th>
<th>HOMME</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>aucune</td>
<td>3.790</td>
<td>2.408</td>
<td>6.198</td>
</tr>
<tr>
<td>1 note</td>
<td>3.999</td>
<td>2.106</td>
<td>6.105</td>
</tr>
<tr>
<td>2 notes</td>
<td>3.447</td>
<td>1.670</td>
<td>5.117</td>
</tr>
<tr>
<td>3 notes</td>
<td>3.354</td>
<td>1.439</td>
<td>4.793</td>
</tr>
<tr>
<td>4 notes</td>
<td>3.455</td>
<td>1.210</td>
<td>4.665</td>
</tr>
<tr>
<td>5 notes</td>
<td>2.207</td>
<td>0.812</td>
<td>3.019</td>
</tr>
<tr>
<td>6 notes</td>
<td>998</td>
<td>407</td>
<td>1.405</td>
</tr>
<tr>
<td>7 notes</td>
<td>281</td>
<td>144</td>
<td>425</td>
</tr>
<tr>
<td>8 notes</td>
<td>72</td>
<td>42</td>
<td>114</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>21.583</td>
<td>10.238</td>
<td>31.821</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tableau 36. Proportion de candidats avec 1 note bloquante, selon la matière bloquante et le sexe

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matière</th>
<th>FEMME</th>
<th>HOMME</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PHY</td>
<td>33.4%</td>
<td>25.2%</td>
<td>30.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>CHI</td>
<td>9.4%</td>
<td>8.9%</td>
<td>9.2%</td>
</tr>
<tr>
<td>MAT</td>
<td>9.2%</td>
<td>12.5%</td>
<td>10.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>BIO</td>
<td>14.9%</td>
<td>18.0%</td>
<td>16.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>RAI</td>
<td>25.8%</td>
<td>20.4%</td>
<td>23.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>COM</td>
<td>19%</td>
<td>5%</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>ETH</td>
<td>1.6%</td>
<td>2.8%</td>
<td>2.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>EMP</td>
<td>3.9%</td>
<td>71%</td>
<td>5.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 45. Proportion de candidats selon le nombre de notes bloquantes et le sexe

La proportion de candidats est supérieure à celle des candidates pour les catégories «aucune» et 1 note ou moins inférieure à 8/20. Les proportions sont pratiquement égales pour la catégorie comprenant 2 notes inférieures à 8/20. Pour les catégories suivantes, les proportions de candidats sont supérieures à celles des candidates.

Graphique 46. Proportion de candidats avec une unique note bloquante, selon la matière bloquante

Parmi les candidats qui n'ont qu'une note inférieure à 8/20 sur l'ensemble des matières, la matière dans laquelle cette note est obtenue est majoritairement physique, viennent ensuite raisonnement et biologie. Pour ces deux dernières matières, les proportions sont différentes entre les candidates et les candidats.
**28. Quels sont les taux de réussite par filière ?**

**INFORMATIONS MéTHODOLOGIQUES**

Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre de candidats ayant réussi l’examen par le nombre total de candidats. Pour réussir l’examen, il faut :

- Obtenir au moins 8/20 à chacune des huit matières
- Obtenir au moins 10/20 à chacune des deux parties

Ici, on parle bien de la notion de réussite et non pas de celle de lauréat : la notion de quota sur les candidats non-résidents n’est pas prise en compte dans le calcul de la réussite.

**Graphique 47. Taux de réussite selon la filière par épreuve**

Cohorte : inscriptions réalisées

Le taux de réussite des candidats qui choisissent la filière médecine est supérieur à celui de ceux qui choisissent la dentisterie. L’écart entre les taux de réussite semble diminuer au fil des épreuves.

**Tableau 37. Nombre de réussites par filière**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2017</th>
<th>2018</th>
<th>2019</th>
<th>2020</th>
<th>2021</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Médicine</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>JUIL</td>
<td>SEPT</td>
<td>TOTAL</td>
</tr>
<tr>
<td>Médicine</td>
<td>651</td>
<td>639</td>
<td>412</td>
<td>508</td>
<td>450</td>
<td>5.326</td>
</tr>
<tr>
<td>Dentisterie</td>
<td>49</td>
<td>49</td>
<td>48</td>
<td>39</td>
<td>54</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>700</td>
<td>684</td>
<td>460</td>
<td>547</td>
<td>504</td>
<td>5.889</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Le taux de réussite des candidats qui choisissent la filière médecine est supérieur à celui de ceux qui choisissent la dentisterie. L’écart entre les taux de réussite semble diminuer au fil des épreuves.
29. Quels sont les taux de réussite de chaque matière ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
Le taux de réussite conditionnelle est calculé en divisant le nombre de candidats ayant réussi la matière avec une note supérieure ou égale à 8/20 par le nombre total de candidats.

Tableau 38. Nombre de réussites conditionnelles par matière

<table>
<thead>
<tr>
<th>Matière</th>
<th>2017 SEP</th>
<th>2018 JUIL</th>
<th>2019 SEPT</th>
<th>2020 AOUT SEP</th>
<th>2021 JUIL AOUT</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Physique</td>
<td>1.019</td>
<td>1.176</td>
<td>925</td>
<td>2.355</td>
<td>1.410</td>
<td>1.373</td>
</tr>
<tr>
<td>Chimie</td>
<td>2.461</td>
<td>1.869</td>
<td>1.545</td>
<td>1.406</td>
<td>1.989</td>
<td>2.654</td>
</tr>
<tr>
<td>Biologie</td>
<td>2.966</td>
<td>2.158</td>
<td>1.258</td>
<td>2.355</td>
<td>2.101</td>
<td>3.399</td>
</tr>
<tr>
<td>Éthique</td>
<td>3.037</td>
<td>3.333</td>
<td>2.367</td>
<td>3.430</td>
<td>2.102</td>
<td>3.853</td>
</tr>
<tr>
<td>Empathie</td>
<td>2.925</td>
<td>3.095</td>
<td>2.354</td>
<td>2.115</td>
<td>2.321</td>
<td>3.426</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 48. Évolution du taux de réussite conditionnelle en physique
- Cohorte : inscriptions réalisées

Graphique 49. Évolution du taux de réussite conditionnelle en chimie
- Cohorte : inscriptions réalisées

Le taux de réussite conditionnelle en physique augmente entre la première et la dernière épreuve passant de 29,3% à 51,8%. À l’exception de l’édition 2019, son augmentation est relativement lente et constante. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 46,3%.

Le taux de réussite conditionnelle en chimie fluctue au fil des épreuves. Il évolue de 39,8% lors de la première épreuve de l’édition 2019 à 77% lors de la seconde épreuve de cette même édition. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 56,7%.
Le taux de réussite conditionnelle en mathématiques fluctue au fil des épreuves. Il évolue de 40,1% lors de la première épreuve de l’édition 2019 à 82,1% lors de la première édition. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 57,2%.

Le taux de réussite conditionnelle en biologie fluctue au fil des épreuves. Il évolue de 24,9% lors de la première épreuve de l’édition 2021 à 85,4% lors de la première édition. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 61,5%. Il s’agit du plus haut taux moyen parmi les matières de la première partie.

Le taux de réussite conditionnelle en communication est relativement haut pour l’ensemble des épreuves à l’exception de la première épreuve de l’édition 2021 où il vaut 72,3%. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 90,6%.
Graphique 54. Évolution du taux de réussite conditionnelle en éthique

Le taux de réussite conditionnelle en éthique est relativement haut pour l’ensemble des épreuves à l’exception de la seconde épreuve de l’édition 2019 où il vaut 81,4%. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 93,8%.

Graphique 55. Évolution du taux de réussite conditionnelle en empathie

Le taux de réussite conditionnelle en empathie est relativement haut pour l’ensemble des épreuves à l’exception de la première épreuve de l’édition 2019 où il vaut 59,9%. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 86,4%.

Graphique 56. Évolution du taux de réussite conditionnelle de la partie 1

Le taux de réussite conditionnelle de la première partie est relativement constant entre la première et la dernière épreuve à l’exception de la première épreuve de l’édition 2021 où le taux chute à 14,8%. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 25,2%.

Graphique 57. Évolution du taux de réussite conditionnelle de la partie 2

Le taux de réussite conditionnelle de la seconde partie fluctue depuis la première et s’est stabilisé lors des trois dernières épreuves à un taux légèrement supérieur à 50%. Le taux moyen sur l’ensemble des épreuves est de 53,7%.
30. Quelles sont les proportions de réponses correctes, fausses et ouvertes ?

**INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES**

Les chiffres sont calculés sur l’ensemble des épreuves à l’exception de la première puisque le nombre de questions pour chacune des matières était différent de celui des éditions postérieures.

Depuis l’édition 2018, chacune des 8 matières comporte 15 questions.

Une bonne réponse octroie 1 point au candidat, une mauvaise le pénalise de 1/3 point.

Une réponse ouverte correspond à une réponse pour laquelle le candidat choisi de ne pas répondre. Il ne bénéficie alors d’aucun point, ni d’aucune pénalité.

**Tableau 39. Nombre moyen de réponses selon le type de réponse et la matière**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>PHY</th>
<th>CHI</th>
<th>MAT</th>
<th>BIO</th>
<th>RAI</th>
<th>COM</th>
<th>EMP</th>
<th>ETH</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Correcte</td>
<td>7.08</td>
<td>7.31</td>
<td>7.31</td>
<td>7.80</td>
<td>8.01</td>
<td>10.22</td>
<td>10.56</td>
<td>10.62</td>
</tr>
<tr>
<td>Ouverte</td>
<td>3.69</td>
<td>4.24</td>
<td>4.18</td>
<td>3.10</td>
<td>3.28</td>
<td>2.28</td>
<td>1.96</td>
<td>2.44</td>
</tr>
<tr>
<td>Fausse</td>
<td>4.22</td>
<td>3.45</td>
<td>3.51</td>
<td>4.09</td>
<td>3.71</td>
<td>2.50</td>
<td>2.49</td>
<td>1.94</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Graphique 58. Nombre moyen de réponses selon le type de réponses et la matière**

Cohorte : inscriptions réalisées, hors édition de 2017

Physique est la matière pour laquelle les candidats donnent en moyenne le moins de réponses correctes et le plus de réponses fausses. C’est en chimie que les candidats sont le plus hesitants avec une moyenne de 4,24 réponses ouvertes.
31. À combien de questions répondent les candidat·es ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les chiffres sont calculés sur l’ensemble des épreuves à l’exception de la première puisque le nombre de questions pour chacune des matières était différent de celui des éditions postérieures.

Depuis l’édition 2018, chacune des 8 matières comporte 15 questions, soit un total de 120 questions.

Le numéro d’ordre de la tentative correspond au nombre d’épreuves déjà réalisées par le candidat plus un. Ainsi, lors d’une 2e tentative, un candidat a déjà réalisé une épreuve auparavant.

Tableau 40. Nombre de candidats selon le nombre de réponses données et le numéro d’ordre de la tentative

<table>
<thead>
<tr>
<th>NOMBRE DE RÉPONSES DONNÉES</th>
<th>1 TENTATIVE</th>
<th>2 TENTATIVES</th>
<th>3 TENTATIVES</th>
<th>4 TENTATIVES</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 - 64</td>
<td>69</td>
<td>48</td>
<td>8</td>
<td>5</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>65 - 68</td>
<td>89</td>
<td>104</td>
<td>54</td>
<td>8</td>
<td>255</td>
</tr>
<tr>
<td>69 - 72</td>
<td>229</td>
<td>207</td>
<td>87</td>
<td>28</td>
<td>551</td>
</tr>
<tr>
<td>73 - 76</td>
<td>426</td>
<td>362</td>
<td>165</td>
<td>85</td>
<td>1.038</td>
</tr>
<tr>
<td>77 - 80</td>
<td>730</td>
<td>598</td>
<td>257</td>
<td>110</td>
<td>1.695</td>
</tr>
<tr>
<td>81 - 84</td>
<td>1.086</td>
<td>883</td>
<td>372</td>
<td>175</td>
<td>2.516</td>
</tr>
<tr>
<td>85 - 88</td>
<td>1.397</td>
<td>1.088</td>
<td>456</td>
<td>190</td>
<td>3.073</td>
</tr>
<tr>
<td>89 - 92</td>
<td>1.519</td>
<td>1.205</td>
<td>443</td>
<td>220</td>
<td>3.587</td>
</tr>
<tr>
<td>93 - 96</td>
<td>1.538</td>
<td>1.157</td>
<td>426</td>
<td>193</td>
<td>3.314</td>
</tr>
<tr>
<td>97 - 100</td>
<td>1.508</td>
<td>1.060</td>
<td>312</td>
<td>148</td>
<td>3.028</td>
</tr>
<tr>
<td>101 - 104</td>
<td>1.487</td>
<td>826</td>
<td>234</td>
<td>91</td>
<td>2.638</td>
</tr>
<tr>
<td>105 - 108</td>
<td>1.310</td>
<td>641</td>
<td>142</td>
<td>64</td>
<td>2.157</td>
</tr>
<tr>
<td>109 - 112</td>
<td>1.176</td>
<td>482</td>
<td>104</td>
<td>38</td>
<td>1.800</td>
</tr>
<tr>
<td>113 - 116</td>
<td>908</td>
<td>262</td>
<td>47</td>
<td>17</td>
<td>1.234</td>
</tr>
<tr>
<td>117 - 120</td>
<td>1245</td>
<td>231</td>
<td>40</td>
<td>12</td>
<td>1.528</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>14.659</td>
<td>9.154</td>
<td>3.147</td>
<td>1.384</td>
<td>28.344</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 59. Proportion de candidats selon le nombre de réponses données et le numéro d’ordre de la tentative

♀ Cohorte : inscriptions réalisées, hors édition de 2017

Les candidats qui présentent l’examen pour la première fois ont tendance à répondre à plus de questions que lors de tentatives ultérieures. Il y a notamment un « pic » dans le dernier groupe de nombre de réponses données (117-120).
32. Les candidat·es répondent-ils à davantage de questions lors d’un nouveau passage ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES
Pour le calcul de l’indicateur, tous les examens qui ne sont pas une première tentative sont pris en compte. Chaque score est comparé à la première tentative du candidat (et non la précédente).

Une augmentation du nombre de réponses ouvertes signifie que le candidat répond à moins de questions entre la tentative actuelle et sa première tentative. À l’inverse, une diminution du nombre de réponses ouvertes signifie que le candidat répond à plus de questions entre la tentative actuelle et sa première tentative.

On ne distingue pas s’il s’agit de deux passages différents qui ont lieu lors de la même édition ou non. Le temps de préparation supplémentaire du candidat est moindre en cas d’un second passage lors d’une même édition.

Tableau 41. Nombre de candidats selon la variation du nombre de réponses ouvertes

<table>
<thead>
<tr>
<th>FRÉQUENCE</th>
<th>POURCENTAGE</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution</td>
<td>3 243</td>
</tr>
<tr>
<td>Identique</td>
<td>332</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation</td>
<td>4 373</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans information</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>7 960</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 60. Proportion de candidats selon la variation du nombre total de réponses ouvertes

Un peu plus de la moitié des candidats répondent à moins de questions lors d’une nouvelle épreuve par rapport à leur premier passage de l’examen.
INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Pour le calcul de l’indicateur, tous les examens qui ne sont pas une première tentative sont pris en compte. Chaque score est comparé à la première tentative du candidat (et non la précédente).

Une augmentation du nombre de réponses ouvertes signifie que le candidat répond à moins de questions entre la tentative actuelle et sa première tentative. À l’inverse, une diminution du nombre de réponses ouvertes signifie que le candidat répond à plus de questions entre la tentative actuelle et sa première tentative.

On ne distingue pas s’il s’agit de deux passages différents qui ont lieu lors de la même édition ou non. Le temps de préparation supplémentaire du candidat est moindre en cas d’un second passage lors d’une même édition.

Tableau 42. Nombre de candidats selon la variation du nombre de réponses ouvertes pour chacune des deux parties de l’examen

<table>
<thead>
<tr>
<th>FRÉQUENCE</th>
<th>PARTIE 1</th>
<th>PARTIE 2</th>
<th>PARTIE 1</th>
<th>PARTIE 2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Diminution</td>
<td>3 613</td>
<td>4 673</td>
<td>45,4%</td>
<td>58,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Identique</td>
<td>583</td>
<td>760</td>
<td>7,3%</td>
<td>9,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Augmentation</td>
<td>3 740</td>
<td>2 503</td>
<td>47%</td>
<td>31,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sans information</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>0,3%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>7 960</td>
<td>7 960</td>
<td>100%</td>
<td>100%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 61. Proportion de candidats selon la variation du nombre de réponses ouvertes pour la partie 1

| Cohorte : candidats ayant présenté l’examen plus d’une fois |

Un peu plus de la moitié des candidats répondent à plus de questions à la seconde partie de l’examen lors d’une nouvelle épreuve par rapport à leur premier passage de l’examen.
34. Quel est le score moyen en fonction du nombre de questions répondues ?

INFORMATIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les chiffres sont calculés sur l’ensemble des épreuves à l’exception de la première puisque le nombre de questions pour chacune des matières était différent de celui des éditions postérieures.

Depuis l’édition 2018, chacune des 8 matières comporte 15 questions, soit un total de 120 questions.

Le taux de réussite est calculé en divisant le nombre de candidats ayant réussi l’examen par le nombre total de candidats. Pour réussir l’examen, il faut :

• Obtenir au moins 8/20 à chacune des huit matières
• Obtenir au moins 10/20 à chacune des deux parties

Ici, on parle bien de la notion de réussite et non pas de celle de lauréat : la notion de quota sur les candidats non-résidents n’est pas prise en compte dans le calcul de la réussite.

Tableau 43. Score total moyen et taux de réussite par nombre de réponses données

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nombre de réponses données</th>
<th>Taux de réussite</th>
<th>Score total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 - 64</td>
<td>0%</td>
<td>6,14</td>
</tr>
<tr>
<td>65 - 68</td>
<td>1,2%</td>
<td>7,45</td>
</tr>
<tr>
<td>69 - 72</td>
<td>2,0%</td>
<td>8,06</td>
</tr>
<tr>
<td>73 - 76</td>
<td>4,1%</td>
<td>8,51</td>
</tr>
<tr>
<td>77 - 80</td>
<td>9,7%</td>
<td>9,13</td>
</tr>
<tr>
<td>81 - 84</td>
<td>13,7%</td>
<td>9,51</td>
</tr>
<tr>
<td>85 - 88</td>
<td>18,0%</td>
<td>9,95</td>
</tr>
<tr>
<td>89 - 92</td>
<td>18,3%</td>
<td>10,21</td>
</tr>
<tr>
<td>93 - 96</td>
<td>22,3%</td>
<td>10,53</td>
</tr>
<tr>
<td>97 - 100</td>
<td>22,6%</td>
<td>10,62</td>
</tr>
<tr>
<td>101 - 104</td>
<td>23,8%</td>
<td>10,74</td>
</tr>
<tr>
<td>105 - 108</td>
<td>25,4%</td>
<td>10,78</td>
</tr>
<tr>
<td>109 - 112</td>
<td>24,5%</td>
<td>10,66</td>
</tr>
<tr>
<td>113 - 116</td>
<td>21,2%</td>
<td>10,41</td>
</tr>
<tr>
<td>117 - 120</td>
<td>9,8%</td>
<td>8,89</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>18,3%</td>
<td>10,05</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Graphique 63. Score total moyen et taux de réussite par nombre de réponses données

Le taux de réussite maximum est atteint par les candidats qui répondent à 105-108 questions. Le taux de réussite moyen chute fortement parmi les candidats qui répondent à plus de 117 questions. Le score total moyen chute également pour cette catégorie.

La première catégorie du nombre de réponses données à obtenir un score total moyen supérieur à 10/20 est la catégorie 89-92.
LES ÉDITIONS EN CHIFFRES
**Graphique 64. Distribution des scores de 2017**

Cohorte : inscriptions réalisées

**Graphique 65. Suivi de cohorte des primo-inscrits en 2017**

Cohorte : primo-inscrits

---

NOTE: La hauteur de la boîte représente 50% des observations et délimite les quartiles inférieure et supérieure ainsi que la médiane au niveau du changement de teinte. Les moustaches reprennent 1,5 fois l’écart interquartile. La ligne noire représente la moyenne.
2018 EN CHIFFRES

6668 inscriptions
5821 examens présentés
4037 candidats uniques
1144 lauréats

Hommes 31.0%
Femmes 26.5%
Dentisterie 14.4%
Non-résident 25.7%

Graphique 66. Distribution des scores de 2018
Cohorte : inscriptions réalisées

Graphique 67. Suivi de cohorte des primo-inscrits en 2018
Cohorte : primo-inscrits

NOTE : La hauteur de la boîte représente 50% des observations et délimite les quartiles inférieure et supérieure ainsi que la médiane au niveau du changement de teinte. Les moustaches reprennent 1,5 fois l’écart interquartile. La ligne noire représente la moyenne.
2019 EN CHIFFRES

6699 inscriptions
6118 examens présentés
4084 candidats uniques
1045 lauréats

Graphique 68. Distribution des scores de 2019
Cohorte : inscriptions réalisées

Graphique 69. Suivi de cohorte des primo-inscrits en 2019
Cohorte : primo-inscrits

NOTE : La hauteur de la boîte représente 50% des observations et délimite les quartiles inférieure et supérieure ainsi que la médiane au niveau du changement de teinte. Les moustaches reprennent 1,5 fois l’écart interquartile. La ligne noire représente la moyenne.
2020 EN CHIFFRES

7884 inscriptions
7028 examens présentés
4254 candidats uniques
1286 lauréats

Graphique 70. Distribution des scores de 2020

Cohorte : inscriptions réalisées

Graphique 71. Suivi de cohorte des primo-inscrits en 2020

Cohorte : primo-inscrits

Note : La hauteur de la boîte représente 50% des observations et délimite les quartiles inférieure et supérieure ainsi que la médiane au niveau du changement de teinte. Les moustaches reprennent 1,5 fois l’écart interquartile. La ligne noire représente la moyenne.
2021 en chiffres

- 10610 inscriptions
- 9418 examens présentés
- 6325 candidats uniques
- 1227 lauréats

Graphique 72. Distribution des scores de 2021

Cohorte : inscriptions réalisées

Graphique 73. Suivi de cohorte des primo-inscrits en 2021

Cohorte : primo-inscrits

Note : La hauteur de la boîte représente 50% des observations et délimite les quartiles inférieure et supérieure ainsi que la médiane au niveau du changement de teinte. Les moustaches reprennent 1,5 fois l’écart interquartile. La ligne noire représente la moyenne.
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