

# Une cartographie en réseaux des universités de la Fédération Wallonie-Bruxelles dans les programmes européens Horizon 2020 – Effets du Brexit et perspectives

Rédigé par Emilien Paulis et Fanny Sbaraglia  
Centre d'étude de la vie politique (CEVIPOL)

Les Midis de l'ARES - 22 janvier 2020



## Objectif central

Documenter l'**impact du Brexit sur la recherche scientifique** en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB)

*Collaborations scientifiques*

*Participation au programme de recherche et d'innovation de l'UE - Horizon 2020*

*Favoriser une plus grande implication de la FWB dans H2020*

## Démarche de la recherche

Définir le **Brexit dans le pire des scénarios** – sans accord

**Objectiver les réseaux de recherche** existants dans les projets Horizon 2020

Comprendre la **nature de ces réseaux** en se mettant du côté des chercheurs

Investiguer les **services d'aide au montage de projets** dans les universités

## Plan de l'exposé

Etat des lieux de la participation des universités de la FWB dans H2020

Résultats (analyse de réseaux, capacité et mémoire institutionnelles)

Pistes de réflexions et de solutions potentielles

## Catégories retenues dans l'analyse

### - les projets en consortium dans les programmes Horizon 2020

les Marie Curie Innovative Training Networks (MSCA ITN), Research and Innovation Staff Exchange (RISE), les Programmes sur les technologies futures et émergentes (FET), les Infrastructures de recherche (IR), les Actions de recherche et d'innovation (RIA), les Actions d'innovation (IA), et les Actions de soutien et de coordination (CSA) etc

→ Impact potentiel sur les projets en consortium avec un partenaire au Royaume-Uni

### - les projets individuels dans les projets Horizon 2020

les ERC (Starting grants, Consolidator Grants, Advanced Grants) et les Marie Curie Individual Fellowship (MSCA IF).

→ A priori indépendant du Brexit

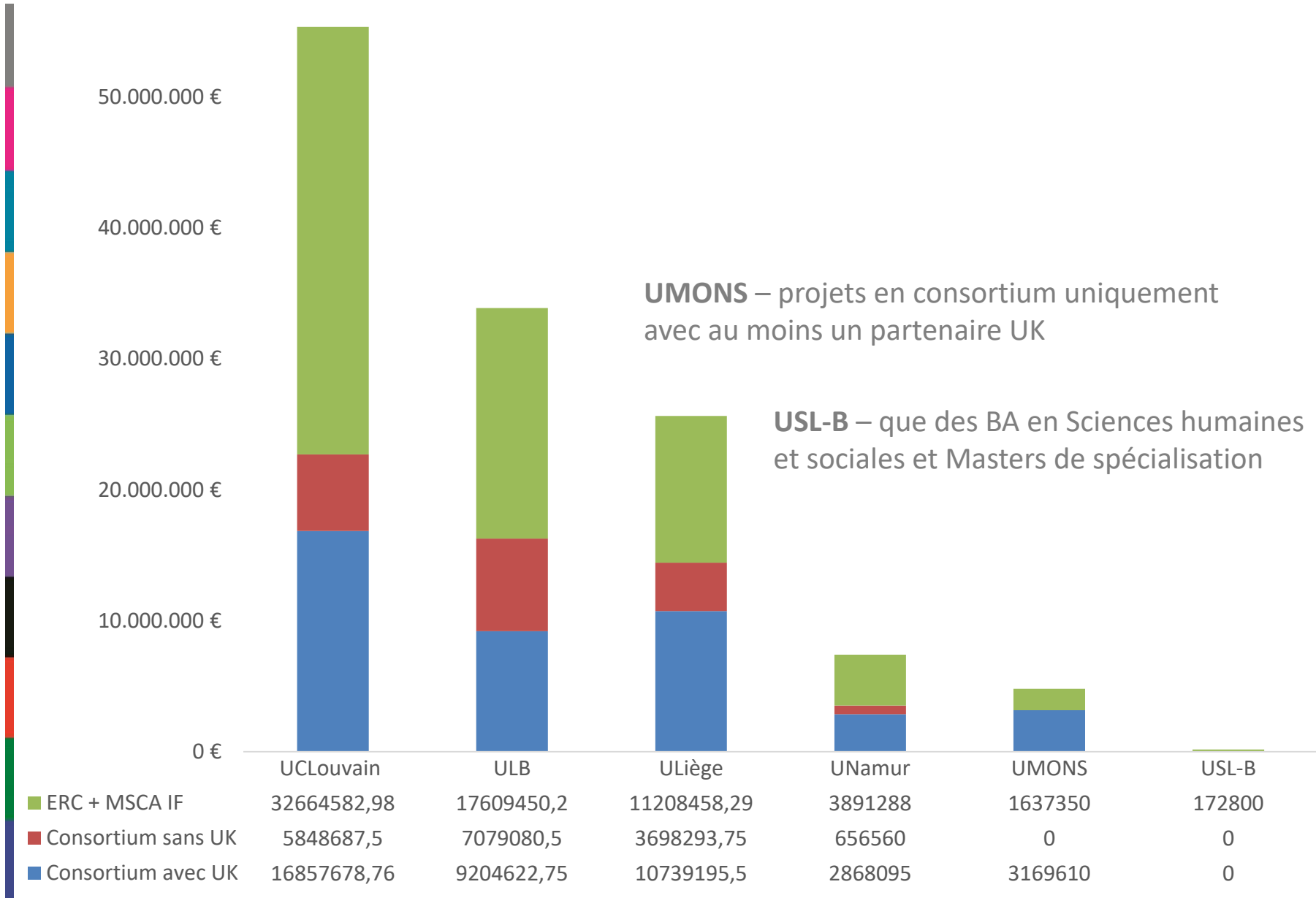
## Limites de la recherche

- Disciplines scientifiques
- Comparaison diachronique



# Contributions européennes par université (en €)

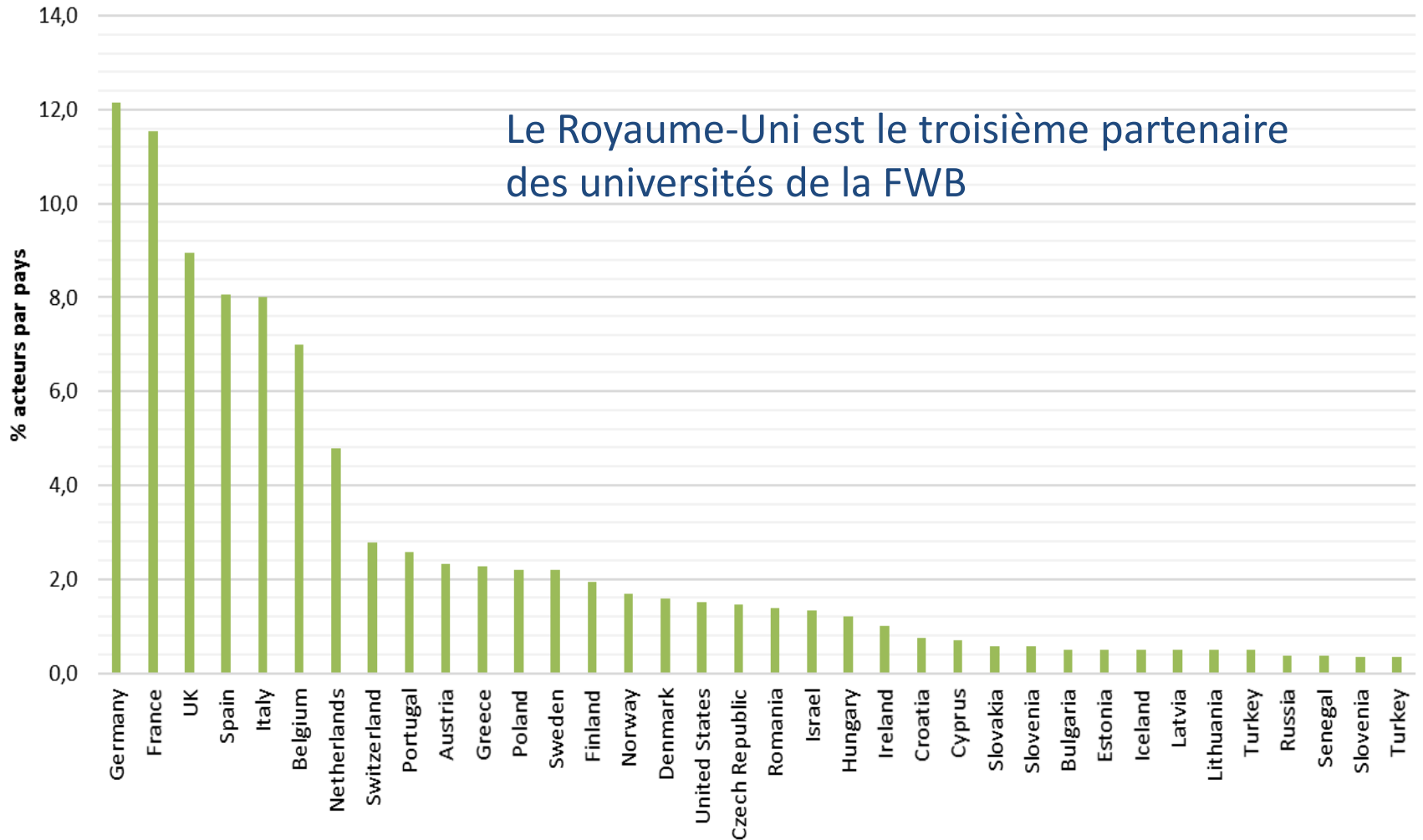
60.000.000 €



# Trois questions principales

1. Quelle est la place des partenaires britanniques dans les réseaux des universités de la FWB?
2. De quelles natures sont les collaborations de recherche sous-jacentes à ces réseaux?
3. Comment soutenir les chercheurs qui souhaitent déposer un projet européen afin de pallier les effets potentiels du Brexit?

# 1. Quelle est la place des partenaires britanniques dans les réseaux des universités de la FWB?



# Les partenaires centraux dans le réseau des universités de la FWB

Partenaire	Pays	Type d'acteurs
UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN	Belgique	Université
UNIVERSITE DE LIEGE	Belgique	Université
CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE	France	Université
UNIVERSITE LIBRE DE BRUXELLES	Belgique	Université
COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	France	Centre de recherche
KOBENHAVNS UNIVERSITEIT	Danemark	Université
THE UNIVERSITY OF OXFORD	Grande-Bretagne	Université
CONSIGLIO NAZIONALE DELLE RICERCHE	Italie	Centre de recherche
AGENCIA ESTATAL CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS	Espagne	Centre de recherche
INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA RECHERCHE MEDICALE	France	Centre de recherche
UNIVERSITA DI PISA	Italie	Université
MAX-PLANCK-GESELLSCHAFT ZUR FORDERUNG DER WISSENSCHAFTEN EV	Allemagne	Centre de recherche
LUNDS UNIVERSITEIT	Suède	Université
KATHOLIEKE UNIVERSITEIT LEUVEN	Belgique	Université
TECHNISCHE UNIVERSITAET DRESDEN	Allemagne	Université
THE UNIVERSITY OF CAMBRIDGE	Grande-Bretagne	Université
UNITED KINGDOM RESEARCH AND INNOVATION	Grande-Bretagne	Centre de recherche
FRAUNHOFER GESELLSCHAFT ZUR FOERDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG EV	Allemagne	Centre de recherche
IMPERIAL COLLEGE OF SCIENCE TECHNOLOGY AND MEDICINE	Grande-Bretagne	Université

# Analyse de réseau - conclusions principales

## **Des partenaires britanniques importants:**

4 acteurs sur les 30 plus centraux sont britanniques:

Oxford, Cambridge, Imperial College London et le UK Research and Innovation

## **Mais un capital relationnel bien développé qui pourrait compenser**

Relations mutuelles entre universités de la FWB, mais aussi avec certaines universités néerlandophones (KULeuven, UGent, VUB), dont une (KULeuven) apparait dans les 30 acteurs les plus centraux.

Collaborations nombreuses avec des pays limitrophes : la France (5/30), l'Allemagne (2/30) et les Pays-bas (2/30) mais aussi avec l'Italie: 3/30) ou nord de l'Europe Danemark (2/30) et la Suède 2/30

Résilience et capacité potentielle des réseaux à se re-centrer sur les autres acteurs européens importants



## 2. De quelle nature sont les collaborations de recherche sous-jacentes à ces réseaux?

Expérience	Chercheurs	Structures institutionnelles
<b>Pas de projet</b>	4	/
<b>Une expérience de projet</b>	9	/
<b>Multiples expériences (sur différents programmes européens)</b>	12	11
<b>Total</b>	25	11

- Sereins par rapport au Brexit
- Capacité à recomposer un réseau car idées et contacts propres
- L'impact le plus négatif serait pour eux, donc impensable qu'ils ne trouvent pas une solution pour rester dans les programmes H2020
- Contraintes logistiques

*Accès à des bases de données, législations sur les données à caractère personnel, mobilité des chercheurs)*

**« On s'en remettra mais ce n'est pas notre volonté »**

### 3. Comment soutenir les chercheurs qui souhaitent déposer un projet européen afin de pallier les effets potentiels du Brexit?

#### **Dispositifs de soutien similaires entre les universités – « Services Europe »**

**Veille** sur les appels et règlements européens

**Sensibilisation et information** pour les chercheurs

**Aide au montage** de projet

#### **Variation de l'offre de services en fonction de la taille des équipes**

→ Logiques d'externalisation et/ou décentralisation

**Consultants** privés

**Logisticiens** de recherche



# Une précieuse mémoire institutionnelle



## **1<sup>er</sup> Niveau – Services Europe**

Multidisciplinaires et spécialistes des programmes européens  
+- 5 ans d'ancienneté dans la fonction / turnover

## **2<sup>ème</sup> niveau – Instituts / unités de recherche**

Logisticiens de recherche, spécialistes dans leur discipline  
Financés sur projets

## **3<sup>ème</sup> niveau – Expérience individuelle**

Entrepreneurs de projets européens

## **4<sup>ème</sup> niveau – Les autres partenaires**

En particulier si ils ne sont « que » partenaires

## **5<sup>ème</sup> niveau – Réseau de parrainage**

Interne et inter-universitaire

# Conclusions et pistes de réflexion

## Intérêt d'une approche mixte

### Brexit est perçu sereinement par les acteurs rencontrés

- Réseaux denses et partenariats avec le Royaume-Uni équivalents à la France, l'Allemagne, l'Italie ou les Pays-Bas
- Moyen terme permet aux chercheurs de se repositionner

### Des solutions pour pallier les effets du Brexit

- Intensifier et multiplier les consortiums avec la France, les Pays-Bas, l'Italie et l'Allemagne
- Donner du temps aux chercheurs (professeurs)
- Réseaux de pairs en interne et inter-universitaire
- **Valoriser, multiplier et stabiliser les logisticiens de recherche**



# Policy Lab

<http://policylab.ulb.be/>