

Archives institutionnelles ouvertes, et après...?

Bernard Rentier
ULiège

Les Midis de l'ARES
12/12/2017



La science repose sur la connaissance
Elle s'accumule et se précise par
transmission

La publication scientifique sert à
communiquer
les résultats de la recherche

Si publication scientifique sert à
évaluer

la recherche et les chercheurs,
des effets pervers apparaissent:

- surproduction
- saucissonnage
 - bâclage
 - redites
 - plagiat

Lorsque le savoir est généré au moyen de fonds publics, sa transmission doit se faire rapidement et sans entrave

**Les pouvoirs publics ont le devoir de faire
respecter la publicité du savoir**

Les autorités universitaires ont également
le devoir de faire respecter ce principe

Green Open Access

- Le chercheur soumet son manuscrit où il veut.
- Dès acceptation pour publication, il dépose son manuscrit dans une archive institutionnelle.
- Le document est en accès libre immédiat sauf contrainte légale, dans ce cas l'embargo est respecté mais une copie électronique peut être obtenue avec l'assentiment explicite de l'auteur (Accès restreint)

Green Open Access « à la liégeoise » (ORBi)

Idem que Green OA, mais en plus :

- Pas de dépôt possible sans texte intégral
- Seules les publications en dépôt dans ORBi sont prise en compte pour toute évaluation interne

Rien			0 %
Archive institutionnelle			7 %
Archive institutionnelle	Obligatoire		17 %
Archive institutionnelle	Obligatoire	Lié à l'évaluation	87 %

PASTEUR40A (2015)

D 3.1 – Report on policy recording exercise

Un article en accès libre est téléchargé 30 fois plus que lorsqu'il est en accès restreint

- Un manuscrit est téléchargé 30 fois plus en accès libre qu'en accès restreint.
- Un article est 2 fois plus cité s'il est dans ORBi que s'il n'y est pas.

Si toutes les institutions de recherche appliquaient le « Liège Model »,
la quasi-totalité de la production scientifique mondiale serait
accessible immédiatement et sans frais

Pour une pérennité du Green OA,
l'exigence doit être de déposer en archive,
non de publier en OA

Le « Gold OA », une alternative au Green ?

- Dans le vrai Gold OA, on ne paie ni pour lire, ni pour publier. Utopie ?
- Le Gold payant (APC_Gold) est du faux Gold. C'est de la publication à compte d'auteur.
- Pour publier en OA, il est préférable d'utiliser une plateforme publique sans APC

Pourquoi n'est-ce pas déjà fait ?

- Les chercheurs veulent être en règle par rapport aux règles qu'on leur impose (quantité, facteur d'impact, etc).
- Les éditeurs sont en mode séduction.
- Les règles doivent changer.

Comment en sortir ?

Revoir les critères d'évaluation

- Research output
 - Research activity
 - Publications
 - Datasets
 - Open source
 - Funding
- Research Process
 - Stakeholder engagement/citizen science
 - Collaboration & interdisciplinarité
 - Research integrity
 - Risk management
- Service & Leadership
 - Leadership
 - Academic standing
 - Peer review
 - Networking
- Research Impact
 - Communication & dissemination
 - IP (patents, licenses)
 - Societal impact
 - Knowledge exchange
- Teaching and supervision
 - Teaching
 - Mentoring
 - Supervision
- Professional Experience
 - Continuing professional development
 - Project management
 - Personal qualities

OS-CAM, the Career Assessment Matrix

	R1	R2	R3	R4
Research output	+	++	+++	++++
Research Process	+	+++	++++	++++
Service & Leadership		+	+++	++++
Research Impact	+	++	+++	++++
Teaching and supervision	(++)	+	++	++++
Professional		+	+++	++++

OS-CAM, the Career Assessment Matrix

		R1	R2	R3	R4
Research output	+	++	+++	++++	
Research Process	+	+++	++++	++++	
Service & Leadership		+	+++	++++	
Research Impact	+	++	+++	++++	
Teaching & supervision	(++)	+	++	++++	
Professional Experience		+	+++	++++	

Merci

<https://www.scoop.it/u/bernard-rentier>