

EFFETS ET ENJEUX DE LA MISE EN PRATIQUE DE L'INTERSECTIONNALITÉ DANS UN *EQUALITY BODY*.

LE CAS D'UNIA

MÉMOIRE DE FIN D'ÉTUDES RÉALISÉ PAR MANUELA VARRASSO DANS LE CADRE DU MASTER DE SPÉCIALISATION EN ÉTUDES DE GENRE

Intersectionnalité. Le mot est sur toutes les lèvres. Des milieux académiques aux cercles militants, il enthousiasme, insurge ou rend perplexe mais ne laisse personne indifférent. Des États-Unis à l'Europe, cependant, une question, est récurrente : comment mettre en pratique le concept d'intersectionnalité ?

NOTRE PROJET DE RECHERCHE

Il est né de l'interrogation suivante : si une femme d'origine étrangère, mère célibataire, affichant ou non sa conviction religieuse et victime de discrimination à l'embauche, souhaite véhiculer une plainte, à quel *equality body* doit-elle s'adresser en Belgique ? À Unia parce qu'elle est « racisée » et pense être victime de préjugés dus à son origine ethnique ou à l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes parce qu'elle ne trouve pas de place en crèche pour la garde de ses jeunes enfants et se voit exclue de l'emploi si elle décide de porter le foulard ? Nous ne savions pas, alors, que faire reconnaître la discrimination intersectionnelle de cette femme par la prise en compte des rapports sociaux de domination imbriqués qui rendent son vécu particulier n'était pas si « simple »...

LE CONCEPT D'INTERSECTIONNALITÉ

Puisant à la source du Black Feminism, il a été forgé par la juriste féministe afro-américaine Kimberlé Crenshaw, à partir de l'analyse de trois cas juridiques emblématiques de femmes noires discriminées dans le domaine de l'emploi. Elle démontre que leurs plaintes sont impossibles à défendre au regard des lois étatsuniennes car elles se situent à l'intersection des catégories juridiques de *sexe* et de *race*. Crenshaw théorise l'intersectionnalité dans deux articles fondateurs parus en 1989 et 1991¹. Elle y dénonce la « façon dont les catégories de pensée juridique favorisent les membres des groupes dominants et contribuent à reproduire des rapports structurels de domination, méconnaissant les expériences d'oppression situées à l'intersection de plusieurs rapports de pouvoir »² et « le fait que les expériences et les luttes des femmes de couleur tombaient systématiquement dans les failles des discours féministes et antiracistes. »³

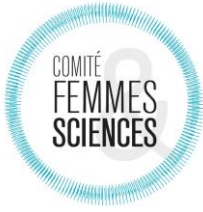
Le concept d'intersectionnalité, que Crenshaw développe autour du *genre*, de la *race* et de la *classe* comme catégories d'expériences spécifiques « n'a jamais eu vocation selon elle à être appliqué uniquement à la situation des femmes noires »⁴.

¹ Kimberlé CRENSHAW, « Demarginalizing the Intersection of Race and Sex : a Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory, and Antiracist Politics », University of Chicago Legal Forum 14, 1989, pp 538-554 et « Mapping the Margins : Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color, Stanford Law Review 43 (6), 1991, pp 1241-1299, traduit par « Cartographies des marges : intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur », Cahiers du Genre, 2005/2, n° 39, pp 51-82.

² Marta Roca I ESCODA, Fassa FARINAZ, Éléonore LEPINARD (dir.), Introduction, L'intersectionnalité : enjeux théoriques et politiques, Paris : La Dispute/SNEDIT, 2016, p. 9.

³ Kathy DAVIS, « L'intersectionnalité, un mot à la mode. Ce qui fait le succès d'une théorie féministe », Cahiers du CEDREF [En ligne], 20|2015, mis en ligne le 15 juin 2015, p.1

⁴ Marta Roca I ESCODA, Fassa FARINAZ, Éléonore LEPINARD, op. cit. p.15.



EFFETS ET ENJEUX DE LA MISE EN PRATIQUE DE L'INTERSECTIONNALITÉ DANS UN *EQUALITY BODY*.

LE CAS D'UNIA

MÉMOIRE DE FIN D'ÉTUDES RÉALISÉ PAR MANUELA VARRASSO DANS LE CADRE DU MASTER DE SPÉCIALISATION EN ÉTUDES DE GENRE

Sa portée inclut tout autant les catégories de l'âge, du handicap, de l'orientation sexuelle ou encore des convictions religieuses, abordé dans notre mémoire.

Pour analyser les différentes missions d'Unia à l'aune de l'intersectionnalité, nous avons en outre convoqué la définition du concept proposée par Kathy Davis, chercheuse américaine, dans un article-phare⁵, soit « l'interaction entre le genre, la race et d'autres catégories de différences dans les vies individuelles, les pratiques sociales, les dispositions institutionnelles et les idéologies culturelles, et l'issue de ces interactions en termes de pouvoir. »

NOTRE QUESTION ET DÉMARCHE DE RECHERCHE

Elle a été formulée comme suit : Quels sont les faits, les effets et les enjeux potentiels de la mise en pratique du concept d'intersectionnalité pour Unia, *equality body* responsable de dix-sept critères de discrimination dits « protégés », en lien avec l'Institut, responsable pour le critère de sexe ?

Pour y répondre, nous avons adopté une approche empirique et inductive et combiné trois techniques qualitatives lors d'un stage chez Unia de novembre 2018 à avril 2019. Nous avons interviewé 17 personnes par la technique de l'entretien approfondi semi-structuré (Unia, Institut et partenaires associatifs), pratiqué l'observation participante sur les lieux du stage et sur le terrain et enfin, lu et analysé une abondante littérature grise et produit quelques données inédites, à côté de notre analyse documentaire.

« IL N'Y A PAS DE LUTTE A PROBLEME UNIQUE CAR NOUS NE VIVONS PAS
DES VIES A PROBLEME UNIQUE »

AUDRE LORDE

NOS RÉSULTATS ET PRINCIPALES CONCLUSIONS

Il est apparu illusoire de chercher un *mode d'emploi* scientifique de l'intersectionnalité qui métamorphoserait la conception de l'égalité d'Unia, à l'étroit dans sa version formelle et légale. Car l'intersectionnalité est un concept *heuristique* qui, par essence, produit de la connaissance par sa mise en pratique et a ainsi interrogé la pensée critique d'Unia, notamment féministe et antiraciste.

⁵ Kathy DAVIS, art. cité, p.1.



EFFETS ET ENJEUX DE LA MISE EN PRATIQUE DE L'INTERSECTIONNALITÉ DANS UN *EQUALITY BODY*.

LE CAS D'UNIA

MÉMOIRE DE FIN D'ÉTUDES RÉALISÉ PAR MANUELA VARRASSO DANS LE CADRE DU MASTER DE SPÉCIALISATION EN ÉTUDES DE GENRE

Ses *effets internes* touchent aux limites de la lutte contre la discrimination intersectionnelle individuelle dans le système de signalement et de rapportage de l'institution, ses activités d'information et ses actions judiciaires. Ils invitent à repenser l'*accessibilité* des « minorités des minorités » et s'étendent à la mesure de la discrimination intersectionnelle structurelle en interrogeant et complexifiant l'idéologie dominante de la mesure statistique de l'inégalité, qui échoue à nommer et révéler les structures sociales d'oppression qui relèguent à la marge de politiques publiques dites universalistes des groupes sociaux entiers et particulièrement vulnérables.

La mise en pratique de l'intersectionnalité révèle aussi des *enjeux externes*, stratégiques et idéologiques, notamment la prise en compte du genre par Unia, et/ou ses relations avec l'Institut, ainsi qu'avec les organisations féministes, de victimes et militantes antiracistes. Tôt ou tard, l'institution risque de se confronter aux limites de sa rhétorique juridique et de son identité institutionnelle, associés au discrédit de groupes citoyens à la marge du système politique, des institutions publiques et confrontés à l'idéologie dominante de la justice.

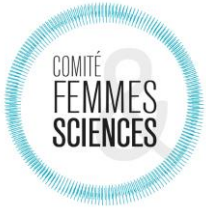
DE QUELQUES LIMITES

Nous avons observé de nombreux effets de la mise en pratique de l'intersectionnalité mais n'avons retenu que ceux dont l'*occurrence* se répétait parmi le nombre *limité* de personnes interviewées et endéans la *durée* de notre immersion. Nos constats ne prétendent donc pas à l'*exhaustivité*. Ils ne peuvent être *généralisés* à tout autre terrain d'investigation qu'Unia et sont situés dans le *temps*. Enfin, soulignons que notre démarche consiste à répondre à la question de recherche et non à proposer des *recommandations* ou des *solutions* qui permettraient de formuler le « mode d'emploi » tant convoité de l'intersectionnalité.

L'APPROCHE INTERSECTIONNELLE : PLUS PERTINENTE QUE JAMAIS ?

Pour autant, notre mémoire-stage est la *première et seule* tentative de réponse à la question récurrente de la mise en pratique de l'intersectionnalité à notre connaissance, en Communauté française de Belgique et au-delà. Sa méthodologie, empirique et inductive, peut être *vulgarisée* et *appliquée* à d'autres organisations, institutions ou associations.

Au moment de sa rédaction, il posait des questions aigues d'actualité en Belgique - et en Europe -, alors que des partis politiques nationalistes et populistes comme la NVA et le VB, bafouaient régulièrement la mission d'égalité défendue avec professionnalisme et motivation par les employé·es d'Unia et de l'Institut.



EFFETS ET ENJEUX DE LA MISE EN PRATIQUE DE L'INTERSECTIONNALITÉ DANS UN *EQUALITY BODY*.

LE CAS D'UNIA

MÉMOIRE DE FIN D'ÉTUDES RÉALISÉ PAR MANUELA VARRASSO DANS LE CADRE DU MASTER DE SPÉCIALISATION EN ÉTUDES DE GENRE

Des mouvements sociaux et militants tels que *Black Lives Matter*, d'ampleur internationale ou encore *Hijabis fight back*, d'ampleur nationale, sont venus confirmer la pertinence de notre réflexion intersectionnelle. Les conséquences de la crise du COVID-19, qui agit comme un miroir grossissant des inégalités en frappant les « minorités des minorités », en rappelle l'importance. Cette crise économique et sociale fragilise les femmes d'origine étrangère en particulier et risque d'accroître leur perte de confiance en les institutions et les voir « sortir des radars » de l'action publique et s'en désaffilier. En diminuant potentiellement le seuil de sensibilité vis-à-vis des discriminations, la crise du COVID-19 constitue en outre un danger considérable pour la cohésion sociale.

La nécessité et l'urgence de la prise en compte d'une perspective de genre intersectionnelle par les *equality body* belges nous semble donc confirmée.

S'agira-t-il, pour Unia et l'Institut, d'observer les discours racistes et populistes qui ne manque(ro)nt pas de (res)surgir dans le débat public et souiller les valeurs démocratiques ou faut-t-il se jeter dans l'arène, fort d'une *pensée critique humaniste*, construite en *alliance* avec des femmes et des hommes qui auront retourné leur stigma et trouvé le courage d'affronter les stéréotypes, préjugés et autres instrumentalisation politiques discriminantes, pour plus de justice sociale ? Unia se prêtera-t-il au potentiel *insurgé* et *politique* du concept d'intersectionnalité ou se satisfera-t-elle d'une intégration « domestiquée » ou « blanchie » telle que définie par Sirma Bilge en référence au milieu universitaire ?⁶

L'avenir nous le dira.

⁶ Sirma BILGE, « Le blanchiment de l'intersectionnalité », *Recherches féministes*, 2015, vol. 28, n° 2, 25 p.