

# Vous avez dit Science Ouverte ?

Prof Jean-Pierre Finance,  
Président honoraire de l'université Henri Poincaré, Nancy  
Président de COUPERIN et du groupe OS de l'EUA



**UNIVERSITÉ  
DE LORRAINE**



**EUA**

European University Association

# **Science Ouverte :**

## **Enfant du Numérique et de la Science ??**

# Open Science/ Open Access : Pourquoi ?

- ◆ Développer de nouvelles façons (méthodes) de faire de la recherche
  - ◆ Ouverture de la communication scientifique, coopération et interdisciplinarité
  - ◆ Croisements de données
  - ◆ Mobilisation de la société: sciences participatives
- ◆ Renforcement de valeurs majeures : intégrité scientifique, rendu de comptes, responsabilité ..
- ◆ Amélioration de la confiance au sein de la communauté scientifique et avec la société : reproductibilité, transparence,
- ◆ Mais aussi : voie pour maîtriser les coûts de publication et contre-feu aux éditeurs en situation de monopole

# Open Access : Comment ?

- ◆ Dépôt gratuit de l' article dans une « archive » (voie verte)
  - ◆ Archives institutionnelles, nationales, thématique
  - ◆ Que dépose t-on (PDF, pré-print, document édité) ?
  - ◆ Gestion des droits d'auteur → durée d'embargo → aspects législatifs (Europe, Etats)
- ◆ Publication payante de l'article via une plateforme publique ou un plateforme privée (éditeurs) (voie dorée)
  - ◆ Coût supporté par l'auteur (ou son institution): APC → changement de modèle: lecteur payeur → auteur payeur

# Open Access : Quelques questions majeures

- ◆ Publications numériques, au-delà de la lecture:
  - ◆ Bibliométrie : citations d'un article, performances des revues (facteur d'impact) ..
  - ◆ Traitements sur les bases de données de publications: statistiques, corrélations ...
  - ➔ Nombreux services à valeur ajoutée sur lesquels se placent les grands éditeurs internationaux (WOS, Scopus..)
- ◆ Maîtrise des coûts qui s'envolent (plus de 300 M€/an en Europe, survey EUA) : abonnements +APC (problème de revues hybrides)
- ◆ Maîtrise de aspects légaux: droits de publier en OA
- ◆ Maîtrise des aspects commerciaux : droit de lecture ou propriété, autorisation de TDM

# Le Marché de l'édition scientifique

- ◆ Concentration des entreprises d'édition internationale de puis 20 ans: Elsevier, Springer (+ Nature), Wiley, Taylor & Francis, ..
- ◆ Profits insolents (des marges bénéficiaires de 30% à 40% du CA par an pour Elsevier)
- ◆ Invention des « Big Deals » (bouquets de revues) avec des augmentations annuelles ayant dépassé 5% au cours des 20 dernières années
- ◆ Positions monopolistiques car les revues ne sont pas nécessairement comparables
- ◆ Diversification de l'offre : abonnements, APC pour tout ou partie de certaines revues, services à valeur ajoutée (bibliométrie, outil d'aide à la construction de stratégies scientifique pour une institution ou un laboratoire etc.)

# Les négociations (1)

- ◆ Création de consortia régionaux ou nationaux : obtenir de meilleures conditions financières , peser sur la négociation, organiser le boycott (Couperin, Deal, VSNU, JISC ..)
- ◆ Aujourd'hui une stratégie de négociation ne porte pas que sur le droit à lecture, mais aussi:
  - ◆ L'accès non limité aux publications achetées antérieurement
  - ◆ L'importation sur une plate-forme nationale des acquisitions
  - ◆ Le droit au TDM sans utiliser les API des éditeurs
  - ◆ La durée de l'embargo
  - ◆ ..

# Les négociations (2)

- ◆ Abonnement et/ou APC, plusieurs expériences
  - ◆ négociation sur les abonnements seuls (+ autres services)
  - ◆ abonnement + compensation APC (offset agreements, exemple des Pays Bas): oppositions bibliothécaires, de certaines communautés scientifiques
  - ◆ Négociation sur le droit à publier pour les chercheurs nationaux (exemple DEAL) sans demander d'abonnements
- ◆ Dilemmes des chercheurs ~ atouts des éditeurs ?
  - ◆ Souvent opposé idéologiquement aux grands consortia internationaux, mais :
    - ◆ Importance pour la notoriété et la carrière de publier dans des grandes revues
    - ◆ Défense de leurs revues spécifiques gérées par leur société savante
  - ◆ Pratiques très variées d'une communauté scientifique à l'autre (science de la vie versus mathématiques)
  - ◆ **Nécessité de les mobiliser**



# Actions en faveur de l'OS et de la maîtrise des coûts (1)

- ◆ Consortia de négociation: nécessité de partage d'expériences et observation (groupe Open Science de l'EUA → Big Deals, Survey on OA..)
- ◆ Proposition de modèles alternatifs de publication en OA (plateformes publiques, autres formes de validation des publications et de peer review – cf. présentation de BR)
- ◆ Initiatives des financeurs de projets de recherche (Agences nationales, UE):
  - ◆ Obligation de libérer l'accès aux résultats de recherches financées sur des fonds publics
  - ◆ Promotion de l'Open Science : EOSC, OSPP .Projets européens : Open Air, Foster
- ◆ Mesures législatives : durée d'embargo, copyright (UE, législations nationales..)..

# Actions en faveur de l'OS et de la maîtrise des coûts (2)

- ◆ Données de la recherche:
  - ◆ Plan de gestion des données (RDM)
  - ◆ Nombreux aspects techniques (inter-opérabilité, métadonnées ..)
  - ◆ Ouvrir autant que possible, fermer autant que nécessaire
- ◆ Formation des chercheurs et des ingénieurs et techniciens à la gestion des données de la recherche
- ◆ Nécessité d'équipements (stockage, accès, curation ..)

# Actions de l'EUA

- ◆ Création du groupe Science 2.0/Openscience
- ◆ Actions : en direction des enseignants et des chercheurs, des institutions, des pouvoirs politiques (Gouvernements, UE)
- ◆ Plusieurs directions:
  - ◆ Survey : état de l'OA dans les universités (4<sup>ième</sup> année), Big Deals
  - ◆ Positions politiques
  - ◆ Sous groupes thématiques : négociations, évaluation, données de la recherche, aspects légaux, science ouverte et société, modèles alternatifs..)

# Quelques références (1)

<https://education.newstank.fr/fr/article/view/95689/quel-futur-publications-scientifiques-jean-pierre-finance.html>

<http://www.eua.be/activities-services/news/newsitem/2017/10/19/what-future-is-there-for-scientific-communication>

<https://education.newstank.fr/fr/article/view/105410/chercheur-acteur-cle-developpement-science-ouverte-jean-pierre-finance.html>

<https://education.newstank.fr/fr/article/view/102431/science-ouverte-trois-pas-avant-deux-pas-arriere-jean-pierre-finance.html>

<https://education.newstank.fr/fr/article/view/68029/open-access-negociations-editeurs-forme-omerta-faut-briser-jp-finance.html>

<http://education.newstank.fr/fr/article/view/71206/conseil-competitivite-europeen-annonce-open-access-2020-modalites-debat.html>

<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/open-science>

## Quelques références (2)

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/eua-roadmap-on-open-access-to-research-publications.pdf?sfvrsn=8>

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/eua-endorses-the-amsterdam-call-for-action-on-open-science.pdf?sfvrsn=4>

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/eua-statement-on-open-science-to-eu-institutions-and-national-governments-2017>

<http://www.eua.be/Libraries/default-document-library/roadmap-for-open-access851f66ca84b96a879ce5ff00009465c7.pdf?sfvrsn=0>

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/towards-full-open-access-in-2020-aims-and-recommendations-for-university-leaders-and-national-rectors-conferences>

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/towards-open-access-to-research-data>

<http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/updated-eua-response-to-the-european-commission-proposal-for-a-directive-on-copyright-in-the-digital-single-market.pdf?sfvrsn=0>

## Quelques références (3)

<https://blogs.openaire.eu/wp-content/uploads/2017/03/OA-market-report-28Final-13-March-201729-1.pdf>

<http://pubman.mpdl.mpg.de/pubman/faces/viewItemOverviewPage.jsp?itemId=esci doc:2148961>

Stephen Pinfield/Jennifer Salter/Peter A. Bath, The 'total cost of publication' in a hybrid open-access environment: Institutional approaches to funding journal article-processing charges in combination with subscriptions, in: Journal of the Association for Information Science and Technology 67.7 (2016), 1751-1766. DOI: 10.1002/asi.23446.

<http://www.universitiesuk.ac.uk/policy-and-analysis/reports/Documents/2017/monitoring-transition-open-access-2017.pdf>

<https://fr.wikipedia.org/wiki/ResearchGate>

**MERCI**