

# OPEN ACCESS ET IMPACT SUR LES POLITIQUES DE GESTION DOCUMENTAIRE DANS LES ÉTABLISSEMENTS D'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR DE LA FÉDÉRATION WALLONIE-BRUXELLES

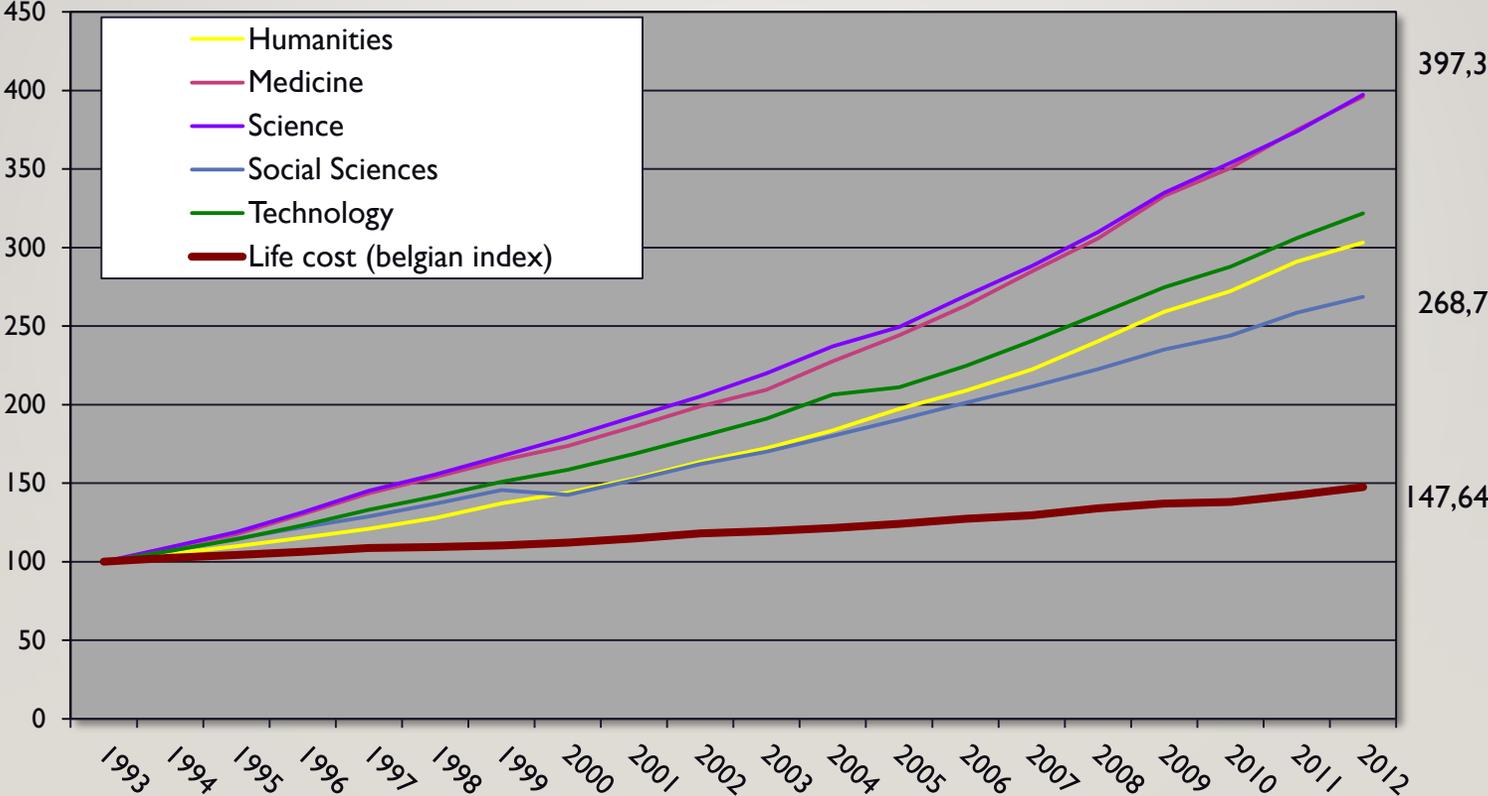
## PERSPECTIVE LIÉGEOISE

---

PAUL THIRION

# A L'ORIGINE, DES COÛTS INSUPPORTABLES...

**Serial price increase compared to the evolution of life cost  
(on a base 100 in 1993)**



Basé sur 70.000 titres (éditeurs commerciaux et non-commerciaux)(source: Swets)



# UN ESPOIR FORMIDABLE...

---

- Open Access :
  - **Réduire drastiquement les coûts**
  - Briser l'hégémonie des éditeurs commerciaux (en particulier les « *big five* » )
  - Rendre librement accessibles pour tous les citoyens du monde les résultats de la recherche financée par des fonds publics
  - Se réapproprier la communication scientifique
  - ...

# ... ET LA RÉALITÉ

---

- D'une inflation à 2 chiffres à une inflation réduite à 3 à 5 % en moyenne
  - Avec pas mal d'exceptions : cf *Science* (demande 10,5% augmentation/an)
  - Un combat de tous les jours...
- Effet de l'Open Access ?
  - En partie...
  - Mais aussi, surtout :
    - Négociations consortiales
    - Surtout situation économique

• Elsevier : bénéfice après impôt :

- **33,2%** en 2002 (429M£ sur 1295M£ revenus)
- **37,8%** en 2012 (780M£ sur 2063M£ revenus)
- **36,7%** en 2016 (853M£ sur 2320M£ revenus)

• Springer Science : **33,9%**

• John Wiley & Sons : **42%**

• Informa academic : **32,4%**

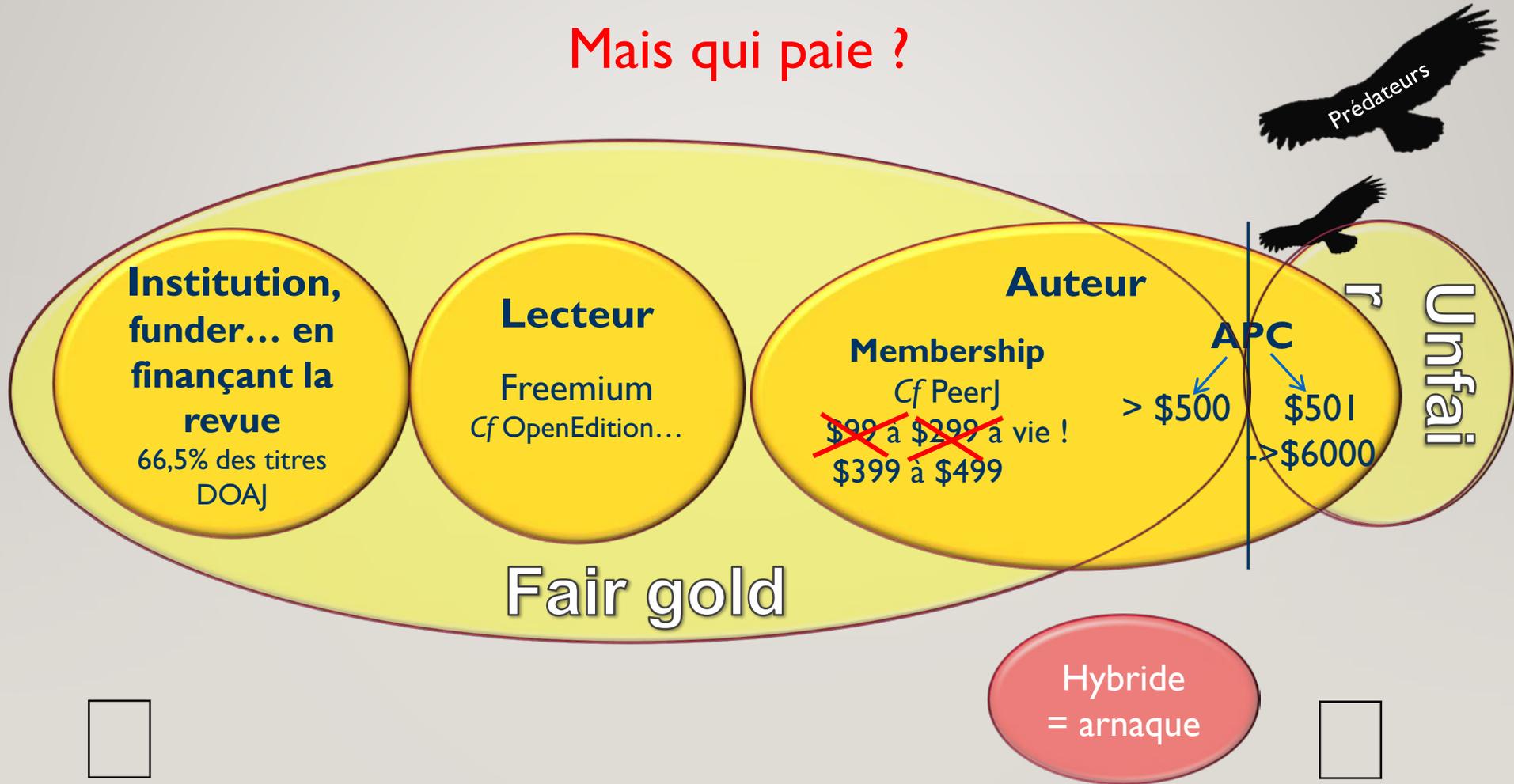
# CHANGER LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

---

- Le « Gold » : publier directement en OA

# TOUT CE QUI BRILLE N'EST PAS DE L'OR...

Mais qui paie ?







REVIEW FORM

Paper ID	IJ0350030
Paper Title	Get me off Your Fucking Mailing List

NOTE: 1. Excellent 2. Very Good 3. Good 4. Fair 5. Very Poor

1. Appropriateness to  
publish in IJACT

Option:

2. Accuracy

Option:

3. Innovation

Option:

4. Relevance

Option:

5. Presentation

Option:

6. Quality of writing

Option:

7. Application of paper as introductory study material for revolutionary  
new concepts

Option:

8. Overall Recommendation (Mark the right option):

Strongly Accepted	<input type="checkbox"/>
Accepted	<input checked="" type="checkbox"/>
Not Accepted	<input type="checkbox"/>

# CHANGER LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

---

- Le « Gold » : publier directement en OA
- Initiative PoPuPS (Portail de Publication de Périodiques scientifiques)

## Présentation :

Le Portail de Publication de Périodiques Scientifiques ([PoPuPS](#)) est destiné à permettre aux responsables de revues de l'Université de Liège de diffuser aisément et rapidement leurs revues en texte intégral librement accessible. Cette mise en ligne permet une visibilité plus large des recherches à l'échelle internationale et une notoriété accrue des revues. Chaque revue garde la liberté de diffuser en parallèle ses numéros sous forme imprimée. Ce projet se veut donc alternatif et complémentaire par rapport à d'autres initiatives commerciales similaires.

[PoPuPS](#) est basé sur le partenariat : les Bibliothèques développent la plateforme et interviennent comme support pour les responsables des revues. Chacune de celles-ci conserve la responsabilité complète des contenus qu'elle diffuse, garantissant ainsi une totale indépendance éditoriale.

[PoPuPS](#) respecte les standards OAI internationaux de diffusion rendant celui-ci interopérable avec des initiatives similaires existant à l'étranger, de manière à lui permettre d'être intégré à un vaste réseau international.

En janvier 2015, l'Université Saint Louis de Bruxelles a décidé de rejoindre le portail [PoPuPS](#) en y intégrant plusieurs de ses revues

## Contexte scientifique :

[PoPuPS](#) fait partie de l'arsenal d'initiatives mises en place par le Réseau des Bibliothèques de l'Université de Liège dans le cadre de sa politique de soutien à un accès libre à l'information scientifique (*Open Access*). Ces initiatives comportent également le projet ORBi, répertoire institutionnel des recherches menées par les scientifiques de l'Université de Liège.

L'objectif de la communauté scientifique n'est en effet pas de garantir des revenus financiers à des éditeurs commerciaux, mais de permettre une diffusion rapide et large des recherches réalisées, tout en conservant le droit des auteurs à être reconnus pour les travaux qu'ils publient.

Les chercheurs ont dès lors à reprendre en main le processus de la publication scientifique en profitant des potentialités qu'offrent les nouvelles technologies. Les bibliothèques ont un rôle important à jouer dans ce nouveau cadre : spécialistes depuis toujours de l'accès à l'information et de ses nouveaux modes, elles ont à mettre leurs compétences au service des communautés scientifiques pour développer et maintenir de nouveaux supports de diffusion et d'accès libres à l'information.

## Contact

Pour avoir des informations complémentaires sur le projet, contacter :

✉ Bernard Pochet, Directeur de la Bibliothèque des Sciences agronomiques de l'ULiège.

✉ Sylvain Danhieux, Webmaster.

## Liens

- Université de Liège
- Les bibliothèques
- Documentation
- Voir le plan du site au format XML

## Liste des revues :

- ✓ Acta Stereologica
- ✓ Annales de la Société géologique de Belgique
- ✓ AnthroChildren
- ✓ BASE
- ✓ Bulletin d'Analyse Phénoménologique
- ✓ Bulletin de la Société Géographique de Liège
- ✓ Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ Cahiers du CRHIDI
- ✓ Cahiers de Sciences politiques de l'ULg
- ✓ Cahiers Mémoire et Politique
- ✓ Dissensus
- ✓ Entomologie faunistique - Faunistic Entomology
- ✓ Fédéralisme Régionalisme
- ✓ Geologica Belgica
- ✓ Lejeunia
- ✓ Les Cahiers de Muséologie
- ✓ Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ MethIS
- ✓ Phantasia
- ✓ Revue de la Société Liégeoise de Musicologie

## Liste des congrès

- ✓ 5th IAHR International Junior Researcher and Engineer Workshop on Hydraulic Structures

## Informations

PoPuPS est propulsé par Lodel (logiciel libre sous licence GPL).

Tous les articles présents dans PoPuPS sont publiés

# CHANGER LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

---

- Le « Gold » : publier directement en OA
- Initiative PoPuPS (Portail de Publication de Périodiques scientifiques)
- 2003-2013 : ligne budgétaire éditeurs OA dans les bibliothèques ULiège
  - Abandonnée
    - Coûts en explosion
    - Rachat de BMC (BioMed Central) par Springer

# CHANGER LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

---

- Le « Gold » : publier directement en OA
- Initiative PoPuPS (Portail de Publication de Périodiques scientifiques)
- 2003-2013 : ligne budgétaire éditeurs OA dans les bibliothèques ULiège
  - Abandonnée après quelques années
    - Coûts en explosion
    - Rachat de BMC par Springer
- OA (unfair)Gold = nouveaux profits pour les éditeurs !
  - Impact financier

# « UNFAIR GOLD » À ULIÈGE ?

---

- Pas dans la politique ULiège
- Basculer tout en « Unfair Gold » ?
  - 3500 publications/an dans des périodiques...
  - +2400 avec un auteur ULiège en premier ou dernier auteur
  - 2000€ HTVA APC/article en moyenne

**=> 5,8 M€/an**

- ... en plus des abonnements, si toutes les universités du monde ne font pas la même chose
- Si pour les 1100 articles dont 1<sup>er</sup> et dernier auteur non ULiège est OK de payer APC
- Si demain
  - Les APC n'augmentent pas ...
  - Et surtout qu'on ne publie pas plus !

**Coût 2017 APC  
ULiège : +200 k€**

**Impayable !**

# NOUVELLE MODE : « OFFSETTINGS »...

---

- Négociations des « bigs deals » avec les éditeurs

*« Tant qu'à payer, autant remplacer le coût des bigs deals par des accords APC »*

- Objectifs

- Éviter le « double dipping »
- Accélérer la transition vers OA

- OA2020 ; Max Planck Institute ; UK ; Pays-Bas ; Autriche ; Suède...

## **Illusion ?**

Un chercheur peut ne pas lire un article. Il ne peut pas ne pas publier !



# SCOAP<sup>3</sup> (SPONSORING CONSORTIUM FOR OPEN ACCESS PUBLISHING IN PARTICLE PHYSICS)

---

- Porté par le CERN
- Consortium mondial : 44 pays ; 3000 partenaires (bibliothèques, consortium, agences de financement, organismes de recherche)
- 11 titres
  - Springer, APS, Elsevier, IOP, OUP, Hindwai
  - Certains à 100 % d'autres partiellement (jusqu'à 8%)
  - = 87% de ensemble des publications en HEP
- Contrat global de paiement des APC dans un modèle à coût négociés et limités (25 M€ en 3 ans)
- Suppression des coûts d'abonnement au prorata
- Répartition du coût global par pays selon importance de la publication en HEP

# SCOAP<sup>3</sup> (SPONSORING CONSORTIUM FOR OPEN ACCESS PUBLISHING IN PARTICLE PHYSICS)

---

- Effet réel global sur les coûts/article
  - En moyenne 1044 €/article en phase I (2014-2016)
  - Mais avec de grosses différences selon les titres/éditeurs (Elsevier ! APS !)
- Possible grâce au rôle du CERN et aux spécificités de HEP
- ... et pour le FWB : augmentation sensible des coûts !
  - Parce que la Belgique publie beaucoup en HEP
  - Que les chercheurs de FWB publient avec moins de coauteurs que les flamands

# CHANGER LE MODÈLE ÉCONOMIQUE

---

- Le « Gold » : publier directement en OA
- Initiative PoPuPS (Portail de Publication de Périodiques scientifiques)
- 2003-2013 : ligne budgétaire éditeurs OA dans les bibliothèques ULg
  - Abandonnée après quelques années
    - Coûts en explosion
    - Rachat de BMC par Springer
- OA Gold = nouveaux profits pour les éditeurs !
  - Impact financier
  - Aspects éthiques
    - Conflit d'intérêt
    - Renforcement des inégalités

# UNE POLITIQUE VOLONTARISTE MAIS FRAGILE

---

- **Green first !**
- Communiquer, expliquer, communiquer, expliquer, communiquer...
- Proposer aux éditeurs un « **contrat modèle** » avec autorisation OA Green
- Inclure des clauses OA green dans les contrats
- Mettre systématiquement en évidence les ressources Open Access les plus « fair »
- Participer à des modèles alternatifs de financement de la publication
  - Freemium ; Erudit ; Open Library of Humanities ; Knowledge Unlatched (?) ...
  - Avec prudence ....
- Participer à la mise en place de nouveaux modes de communication scientifique
- Arrêter le big deal Elsevier ?

# UN RAPPEL POUR CONCLURE...

---

Nous sommes de très loin quasi les seuls consommateurs

ET

Les seuls producteurs de l'information scientifique

Qui nous est revendue par d'autres à prix d'or !

Sans nous, il n'y a pas de marché de l'édition scientifique.

A nous de savoir ce que nous voulons...

